

MÜZİK ÖĞRETMENİ ADAYLARININ BİREYSEL ALAN DERSLERİN YÖNELİK MEMNUNİYET DÜZEYLERİ (İBÜ ÖRNEĞİ)

Doç. Dr. Ahmet Serkan ECE, Abant İzzet Baysal Üniversitesi
Gözde ŞENGÜL, Abant İzzet Baysal Üniv. Sosyal Bil. Ens. YL Öğrencisi

ÖZET

Müzik öğretmenleri adayları lisans öğrenimleri sırasında 3 farklı alanda (öğretmenlik meslek bilgisi dersleri, alan ve alan eğitimi dersleri, genel kültür dersleri) dersler almaktadırlar. Mevcut öğretim programına (2006) göre, alan ve alan eğitimi dersleri kapsamında bulunan bireysel çalgı dersleri, adayın öğrenimi süresince birbirinin devamı şeklinde oluşturulmuş ve son yarıyılta bireysel çalgı ve öğretimi adını almıştır. Bu araştırmada, müzik öğretmenleri adaylarının bireysel alan derslerine (bireysel çalgı, piyano, bireysel çalgı ve öğretimi, piyano ve öğretimi) ilişkin memnuniyet düzeyleri farklı alt basamaklarla (öğrenci ilgi ve performansı, dersin işleniş şekilleri, dersin kredi ve programdaki ağırlıkları, öğretim elemanı ile iletişim, öğretmen yeterlikleri) irdelenerek incelenmiştir. Çalışma için gerekli veriler, söz konusu dersler ile ilişkilendirilmiş olarak hazırlanan beşli likert ölçeği temelinde oluşturulmuş “Bireysel Alan Dersleri Memnuniyet Anketi” kullanılarak elde edilmiştir. Elde edilen sonuçlara göre, müzik öğretmen adaylarının bireysel çalgı eğitimi ve piyano eğitimi almış olmalarından, derslere ait kendi ilgi ve performanslarından, derslere yönelik yaptıkları çalışmalardan, öğretim elemanlarının motivasyon sağlama düzeyleri, tutum ve tutarlılıklarından kaynaklanan memnuniyetleri söz konusu iken; özellikle derslerinin lisans programındaki yeri, kredi, sayısı ve ağırlıkları konusunda memnun olmadıkları ve olumsuz görüş ortaya koydukları belirlenmiştir.

Anahtar Kelimeler: Bireysel ders, çalgı, memnuniyet, müzik eğitimi

1. Giriş

En genel tanımıyla müzik eğitimi, bireyin müziksel davranışını kendi yaşantısı yoluyla amaçlı olarak değiştirme veya geliştirme sürecidir (Uçan,2005).

Ülkemizde müzik eğitimi veren kurumlar; Devlet Konservatuvarları, Güzel Sanatlar ve Spor Liseleri (GSSL), Güzel Sanatlar Fakültelerinin müzik/müzikbilim ve müzikoloji bölümleri ve eğitim fakültelerinin Müzik Eğitimi Anabilim Dalları’dır.

Araştırmanın kapsamını oluşturan üniversitelerin Güzel Sanatlar Eğitimi Bölümü Müzik Eğitimi Anabilim Dallarında, GSSL'ler ya da diğer lise türlerinden mezun olan öğrencilerin müzik eğitimini mesleki boyutta ele almaları söz konusudur. Bu kurumlardan mezun öğrenciler, aldıkları 4 yıllık eğitimin neticesinde müzik öğretmeni ya da tercih ettikleri alanda müzik sanatının çok farklı alanlarında çalışmalarını sürdürmektedirler.

Üniversitelerin Müzik Öğretmenliği Lisans Programı'nda dersler, alan ve alan eğitimi dersleri, öğretmenlik meslek bilgisi dersleri ve genel kültür dersleri olmak üzere 3 kola ayrılmaktadır ve program, nitelikli bir müzik öğretmeninde bulunması gereken tüm vasıfların kazandırılması için gerekli derslerden oluşmaktadır. Bu vasıflar, müzik öğretmeni adaylarının yeterli müzik bilgisi birikimine sahip olmaları, müziğin kuramsal ve uygulamalı boyutlarını oluşturan alan derslerinde kazandırılmak istenen hedef davranışların gerçekleştirilmesi ve öğretmenlik mesleğinin gerekliliklerinden biri olarak temel pedagojik yaklaşımların kazandırılmasıyla ilişkilidir.

Yüksek Öğretim Kurumu tarafından oluşturulan en son Müzik Öğretmenliği Lisans Programında, “alan ve alan eğitimi dersleri”nin uygulama boyutunu oluşturan bireysel alan dersleri küçük değişikliklere uğrayarak 8 yarıyıllık süre içerisinde farklı dağılımlara uğramıştır. Bu dersler¹ (Bireysel Çalgı Eğitimi (BÇE), Piyano, Bireysel Ses Eğitimi (BSE), Bireysel Çalgı ve Öğretimi (BÇÖ), Piyano ve Öğretimi (PÖ), müzik eğitiminde önemli bir yere sahiptir.

Bireysel alan derslerinin her biri tek kredilik dersler olup, haftada 1 saat gerçekleşmektedir. Bu derslerin en önemli ortak yönü ise derslerin sınıfta değil, dersin adında da yer aldığı gibi “bireysel” olarak gerçekleştirilmesidir; yani söz konusu dersler bir öğretim elemanı ve bir öğrenciyle gerçekleşmektedir. Bireysel alan derslerinde öğretim elemanı ve öğrenci arasındaki ilişki usta-çırak ilişkisi gibidir. Müzik öğretmeni adayları, öğretim elemanının yönlendirmeleri sonucu kendisini geliştirmektedir. Bu önemli süreçte, öğretim elemanının son derece titiz bir tutum sergilemesi, ilgili alanda öğrencilerini motive ediyor olabilmesi, her öğrencinin gelişmişlik düzeyini birbirinden bağımsız düşünerek, öğrencilerin seviyelerine uygun çalışmalar yaptırabilmesi gerekmektedir.

Bireysel derslere yönelik geliştirilen tutum, müzik öğretmeni adaylarının bu derslerden ne kadar tatmin olduklarıyla doğrudan ilgili olabilir. Bu noktada, memnuniyet kavramı üzerinde durmak gerekmektedir. Oliver (1999), memnuniyet kavramını “bir hizmetin tatmin edici bir şekilde yerine getirildiğine ilişkin algı” olarak tanımlamaktadır (Oliver'dan aktaran: Şahin, 2009, s.107).

1.1. Problem Durumu

Müzik öğretmeni adaylarının memnuniyetinin karşılanmasında, sağlıklı bir iletişim ortamının sağlaması en önemli faktörlerden biridir. Buna bağlı olarak, Müzik Eğitimi Anabilim Dalında görev yapan öğretim elemanlarının büyük bir hassasiyet içinde olmaları gerekmektedir. Öğrenciler, model aldıkları öğretim elemanlarını yalnızca mesleki yeterlik bakımından değil, kişiliğini oluşturan tüm özellikler bakımından da yeterli görmek isteyeceklerdir.

Bireysel Çalgı Eğitimi, Bireysel Çalgı ve Öğretimi, Piyano, Piyano ve Öğretimi ve Bireysel Ses Eğitimi gibi bire bir gerçekleşen derslerde öğretmen- öğrenci iletişimi daha çok dikkat gerektiren husus olarak karşımıza çıkmaktadır.

¹ Söz konusu derslere ait krediler-saatler ve dönemlere ait detay için <http://www.yok.gov.tr/content/view/16/52> Öğretmen yetiştirme ve eğitim fakülteleri, syf:222

Varış (1988)’a göre, öğretmenin düşünsel tutumu, duygusal tepkileri, çeşitli alışkanlıkları, ve bunların yanında kişiliği öğrenciyi etkilemektedir. Çoğu zaman öğrenci, öğretmenin anlattığı konudan çok konuya yaklaşımına dikkat etmekte ve olayları yorumlama biçiminden etkilenmektedir (Varış’tan aktaran: Tufan ve Güdek, 2008, s.28-29).

Bireysel ders öğretim elemanlarının, alanlarında yeterli ve bilgi sahibi olmaları gerekmektedir. Bu durumu bireysel çalgı eğitimi kapsamında yorumlayan Çilden (2006)’e göre, öğretilen çalgıyla ilgili temel tekniklerin öğretmen tarafından çok iyi bilinmesi ve öğrenciye çok iyi aktarılıp öğretilmesi için gerekli bütün çalışmaların sabırla ve ısrarla yapılması ve yaptırılması, bunun için gerekli olan çalışma programlarının öğrenciye göre düzenlenmesi, kontrollerinin yapılması gerekmektedir (s.543).

Bireysel alan derslerine yönelik memnuniyeti etkileyen faktörler, temelde müzik öğretmeni adayının kendisinden ya da öğretim elemanından kaynaklı olabileceği gibi; yaratılan çalışma koşulları ve bireysel alan derslerinin haftalık lisans programındaki yerleri de memnuniyet düzeyini olumlu ya da olumsuz etkileyebilir. Bazı kişisel faktörlerin de (sınıf, yaş, cinsiyet ve sosyo-ekonomik koşullar) mevcut durumda pay sahibi olabileceği düşünülmektedir. Bu çerçevede araştırma problemi,

“Müzik Öğretmeni adaylarının bireysel alan derslerine yönelik memnuniyet düzeyleri nelerdir?” şeklinde tanımlanmıştır.

1.2. Alt Problemler

1- Müzik öğretmeni adaylarının Bireysel Çalgı Eğitimi dersine ilişkin (öğrenci ilgi ve performansı, dersin işleniş şekilleri, dersin kredi ve programdaki ağırlıkları, öğretim elemanı ile iletişim, öğretmen yeterlilikleri) memnuniyet düzeyleri ve görüşleri nelerdir?

2- Müzik öğretmeni adaylarının Piyano dersine ilişkin (öğrenci ilgi ve performansı, dersin işleniş şekilleri, dersin kredi ve programdaki ağırlıkları, öğretim elemanı ile iletişim, öğretmen yeterlilikleri) memnuniyet düzeyleri ve görüşleri nelerdir?²

1.3. Amaç

Bu araştırmanın amacı Abant İzzet Baysal Üniversitesi Eğitim Fakültesi’nde okumakta olan müzik öğretmeni adaylarının bireysel derslere yönelik memnuniyet düzeylerini ve bu derslere ilişkin görüşlerini ortaya çıkarmaktır.

1.4. Önem

Geniş kapsamlı bir literatür taraması sonucunda, öğrenci memnuniyetini konu alan pek çok araştırmaya ulaşılmıştır; ancak araştırmacıların müzik alanında yaptıkları çalışmalarda bireysel derslere yönelik öğrenci memnuniyetinin incelendiği araştırmalara rastlanamamıştır. Bu durum, müzik eğitimi için önemli bir eksiklik olarak görülmektedir. Yapılan araştırma, öğrenci memnuniyetinin eğitimdeki önemini vurgulamak ve müzik eğitiminde çok önemli bir yeri olan bireysel alan derslerinin müzik öğretmeni adaylarının gözüyle değerlendirilmesi bakımından önem taşımaktadır.

² Bireysel Çalgı Eğitimi ve Piyano derslerinin 7 dönem boyunca sürmesi nedeniyle sadece bu iki ders araştırma kapsamına dahil edilmiştir. Bireysel Ses Eğitimi, Bireysel Çalgı ve Öğretimi, Piyano ve Öğretimi gibi dersler incelenmemiştir.

2. İlgili Araştırmalar

Eğitim alanında yapılan çalışmalarda genellikle yönetici ve öğretmenlerin görüşlerine yer verilmiş, öğrenciler ise sadece öğrenip öğrenmedikleri sorgulanan ya da başarılarında bir gelişme olup olmadığı izlenen denekler gibi kullanılmıştır. Fakat okul örgütü içindeki en önemli unsurlardan biri öğrencilerdir. Bu nedenle öğrencilerin de okul örgütüne ilişkin görüşlerine önem verilmelidir. Çünkü öğrencilerin yaşamının büyük bir bölümü okullarda geçmektedir ve okulların öncelikli varlık sebebi öğretmen ve yöneticiler değil, öğrenciler ve toplumdur (Şişman ve Turan'dan aktaran: Yılmaz ve Bökeoğlu, 2006).

Karatzias, Power ve Swanson (2001)'un aktardığına göre, okul memnuniyeti ile öğrencilerin okula olan bağlılıkları, motivasyonları, eğitimsel değerleri kabullenmeleri arasında pozitif ilişki bulunmaktadır (Karatzias vd.'den aktaran: Argon ve Kösterelioğlu, 2009, s.46).

Öğrenci memnuniyetini belirleme yaklaşımı doğrudan öğrencilerin katkılarıyla yönetimin iyileştirmelerde bulunmasını sağlayan veri toplama, raporlama ve uygulama döngüsü olarak görülmeli ve şu temel ilkeler çerçevesinde işletilmelidir: 1-Örgüt çevresi öğrenmeyi etkiler. 2-Öğrencilerin görüşleri önemlidir. 3-Öğrenciler yüksek öğretimin en kilit paydaşı olarak görülmelidir. 4-Öğrenci memnuniyeti yaklaşımı sadece yönetim için tasarlanmış bir bilgilendirme aracı değildir.

Öğrenciler kendileri ile ilgili önemli konularda, öğretim üyelerinin öğrenciler için önemli olduğunu düşündüklerinden farklı olarak çok daha detaylı bilgi verirler (Harvey'den aktaran: Şahin, 2009, s.107-108).

Uzgören ve diğerleri, 721 öğrenciyle yaptıkları çalışmada, öğrenci memnuniyetini etkileyebilecek tüm unsurları (yaş, cinsiyet, gelir, sosyal sınıf vs.) dikkate almış ve çalışmada öğrencilerin üniversite memnuniyet düzeyini % 72 olarak belirlemişlerdir (Uzgören vd.'den aktaran: Saydan, 2008, s.67-68).

Cansaran (2004), araştırmasında, öğrenci memnuniyetini olumlu yönde etkileyen en önemli faktörün öğretim elemanı-öğrenci iletişimi olduğu saptamıştır. Memnuniyet düzeyini olumsuz etkileyen bir diğer sorun da öğretim elemanlarının bazı branşlarda yetersiz olmasıdır.

Öğretmenin öğrenciyle olan diyalogu, öğrenci açısından büyük önem taşımaktadır. Öğrenciye yöneltilen her ileti, öğretmenin onun hakkındaki duygu ve düşüncelerini ortaya koymaktadır. Bu nedenle öğretmenin öğrenciyle konuşma stili, paylaştıkları ilişki üzerinde yapıcı etkiler oluşturabildiği gibi, yıkıcı etkiler de yaratabilir. (Ömür, 1998a,s.66)

Ömür (1998b), araştırmasında örneklemi piyano eğitimcileri olarak belirlemiştir. Örneklem grubu, öğretmen faktörünün öğrenci motivasyonunu etkileyen en önemli faktör olarak belirlemiştir. Buna ek olarak, öğretim elemanlarının büyük çoğunluğu, piyano eğitiminde pedagojinin önemi ve gerekliliğine inanmaktadırlar.

Yöndem ve Yöndem'in (2001) yaptığı çalışmada, sınıf seviyesinin formasyon derslerine ilişkin tutumu etkileyebileceği düşünülmüştür. Son sınıf öğrencileri, 2. ve 3. sınıf öğrencilerine nazaran daha olumlu bir tutum sergilemişlerdir. Araştırmada ; formasyon derslerinin gereksizliği, derslere ilgi duyulmadığı gibi tutum açısından genel bir olumsuzluğa rağmen, ağırlık

daha çok derslerin verilmesi ve öğretim elemanlarına ilişkin tutumların olumsuzluğu yönünde yoğunlaşmıştır. Bu araştırmaya paralel olarak, Sağlam (2008), yaptığı araştırmada, öğrencilerin öğretmenlik mesleğine yönelik tutumlarının sınıf düzeyine göre anlamlı farklılık gösterdiği sonucuna varmıştır.

Kılınçer (2009), 10 GSSL’de öğrencilerin piyano dersine yönelik tutumlarını araştırmıştır. Araştırmada, kız öğrencilerin erkek öğrencilere nazaran piyano dersine yönelik daha olumlu bir tutum geliştirdiği; ancak örnekleme dahil olan grubun büyük çoğunluğunun piyano eğitimi almaktan memnun oldukları sonucuna varmıştır.

Canakay (2006), yaptığı araştırmada, müzik teorisi gibi teorik derslerin haftalık ders saatlerinin ve öğretim programı içerisindeki süresinin artması gerektiği görüşüne varmıştır (s.307).

Küpana’ya göre (2008), 1 dönemi ve haftada 1 saati kapsayan “Piyano ve Öğretimi” der-si, piyano pedagojisine yönelik yeterlilikleri müzik öğretmeni adaylarına kazandıramamaktadır. Araştırmacı, “piyano ve öğretimi” ders saatinin artırılması gerektiğini savunmaktadır (s. 69).

Karkın, Kodak ve Gençel (2006), araştırmalarında, müzik öğretmeni adaylarının % 51’inin Müzik Öğretmenliği Lisans Programı’nı öğretmen yetiştirme açısından yetersiz bulduğu, % 80’inin müzik öğretmeni yetiştiren kurumlardaki fiziksel olanakları yetersiz bulduğu sonucuna ulaşmışlardır.

Çevik (2004) bir çalışmada müzik öğretmeni adaylarının, bir araştırma merkezi, kayıt, arşiv ve müzikle ilgili kaynakların bulunabileceği bir kütüphanenin oluşturulması, programda yer alan dersler dışında seminer, sempozyum ve panellerle öğretmenlik formasyonunu geliştiren aktivitelere yer verilmesini, ayrıca öğretim elemanı-öğrenci ilişkilerinin sağlıklı, demokratik ve eşitlikçi olması gibi beklentilerde bulunduklarını ifade etmektedirler.

3. Yöntem

3.1. Araştırmanın Modeli

Bu araştırma, müzik eğitimi anabilim dallarında eğitim gören müzik öğretmeni adaylarının bireysel alan derslerindeki memnuniyet düzeylerini yansıtmaya bakımından betimsel araştırma modelinde bir tarama çalışması niteliğindedir.

Betimsel araştırmalar, verilen bir durumu olabildiğince tam ve dikkatli bir şekilde tanımlar. Eğitim alanındaki araştırmada, en yaygın betimsel yöntem tarama çalışmasıdır, çünkü araştırmacılar bireylerin, grupların ya da (bazen) fiziksel ortamların (okul gibi) özelliklerini (yetenekler, tercihler, davranışlar vb.) özetler. Olgunun tanımlanması tüm araştırma gayretlerinin başlangıç noktasıdır (Büyüköztürk, Çakmak, Akgün, Karadeniz ve Demirel, 2009, s.21).

3.2. Çalışma Grubu

AİBÜ. Eğit. Fak. Müzik Eğitimi ABD. lisans öğrencileri olarak belirlemiştir.

Tablo 1: Çalışma grubunu temsil eden müzik öğretmeni adaylarının cinsiyet ve sınıf dağılımının yüzde ve frekans tablosu

SINIFLAR	1		2		3		4		TOPLAM	
Cinsiyet	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
Kız	8	10	17	22	13	16	11	14	49	62
Erkek	6	8	5	6	9	11	10	13	30	38
TOPLAM	14	18	22	28	22	27	21	27	79	100

Tablo 1’de belirtilen ve çalışma grubunu temsil eden müzik öğretmeni adaylarının cinsiyet ve sınıf dağılımına bakıldığında araştırma grubunun mevcudu 79 iken; bu sayıyı oluşturan kız öğrencilerin toplamı 49, erkek öğrencilerin toplamı 30’dur. Tabloya göre, araştırmaya dahil olan kız öğrencilerin sayısı, erkek öğrencilerden fazladır sonucuna ulaşılmaktadır.

3.3. Veri Aracının Özellikleri

Veri toplama aracı olarak anket kullanılmıştır. Aiken (1997), kişisel özellikler, ilgiler, tutumlar gibi özellikleri ölçmek için geliştirilen araçlara envanter, anket, ölçek, test, tarama, indeks, gösterge gibi isimlerin verilebildiğini belirtmektedir. Yazar’a göre, önemli olan araçların isimlerinin ne olduğu değil, amaçlarının ne olduğudur. Diğer veri toplama tekniklerine (görüşme, gözlem) göre farklı bölgelerden çok daha büyük gruplara hızla uygulama olanağının olması ve maliyetinin daha düşük olması gibi avantajları vardır (Aiken’den aktaran: Büyüköztürk vd., 2009, s.123).

Geliştirilen anketteki bazı maddeleri oluşturan ifadeler; Şahin (2009) tarafından geliştirilen, Eğitim Fakültesi Öğrenci Memnuniyet Ölçeği’nden (EFÖMÖ) yararlanılarak hazırlanmıştır. Veri aracı geliştirme sürecinde, internet yoluyla araştırmacının iletişim bilgilerine ulaşılmış ve araştırmacının geliştirdiği ölçekteki bazı ifadelerinin kullanım izni istenmiştir. Araştırmacının izni sonucunda söz konusu maddeler (14., 15., ve 16. maddeler) dahil edilmiştir. Anket, beşli Likert ölçeği baz alınarak hazırlanmış ve 1=hiç memnun değilim, 2=az memnunum, 3=orta düzeyde memnunum, 4=memnunum, 5=çok memnunum şeklinde derecelendirilmiştir.

Sınıf dağılımlarındaki eşitlik göz önünde bulundurularak öncelikle 16 kişilik gruba ön uygulama yapılmıştır. Açık uçlu sorulardan gelecek cevaplar doğrultusunda anket sorularının geliştirilmesi amaçlanmıştır. Söz konusu sorulara verilen cevaplar neticesinde, ankette herhangi bir düzeltme yapılmasına gerek duyulmamıştır.

Bireysel Çalgı Eğitimi ve Piyano dersi memnuniyet anketini oluşturmada soruların dağılımında 5 temel kriter (basamak) göz önünde bulundurulmuş olup, ankette ayrıca bir gruplamaya gidilmemiştir. Bu bölümde elde edilen veriler sunulurken, 1. ve 2. alt problemde yer alan 5 ayrı alt kriter (basamak), ayrı sonuçlar ve tablolar şeklinde verilmiştir: 1. Öğrencinin kendi ilgi ve performansı, 2. Dersin işleniş şekilleri, 3. Dersin kredileri ve programdaki ağırlıkları, 4. Öğretim elemanı ile iletişim, 5. Öğretmen yeterlilikleri.

Elde edilen veriler bulgulara yorumlanırken, ölçekteki “hiç memnun değilim -orta düzeyde memnunum - çok memnunum” ifadelerine göre açıklanmış, sonuç ve tartışma bölümünde ise, araştırma sorularına ait alt basamakların her maddesinde, yığılmanın en fazla olduğu ifadeler BÇE ve Piyano dersleri karşılaştırılarak verilmiştir.

4. Bulgular ve Yorum

1- Müzik öğretmeni adaylarının Bireysel Çalgı Eğitimi dersine ilişkin (öğrenci ilgi ve performansı, dersin işleniş şekilleri, dersin kredi ve programdaki ağırlıkları, öğretim elemanı ile iletişim, öğretmen yeterlilikleri) memnuniyet düzeyleri ve görüşleri nelerdir?

4.1. Müzik Öğretmeni Adaylarının BÇE Dersi Memnuniyet Düzeyleri

Tablo 4a: Müzik öğretmeni adaylarının BÇE dersine yönelik kendi ilgilerinden ve performanslarından duydukları memnuniyet düzeylerine ait yüzde ve frekans tablosu

Maddeler		Hiç memnun değilim		Az memnunum		Orta düzeyde memnunum		Memnunum		Çok memnunum	
M. no		f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
1	Bireysel çalgı eğitimi almaktan	2	3	4	5	6	8	21	26	46	58
2	BÇE dersindeki gelişimimden	12	15	5	7	13	16	36	46	13	16
3	Enstrümanımı çalmadaki becerimden	6	8	7	9	28	35	25	32	13	16
4	BÇE dersine olan ilgimden	7	9	11	14	13	16	33	42	15	19
5	BÇE dersine yönelik yaptığım çalışmalardan	8	10	11	14	23	29	28	36	9	11

1. maddede yer alan “bireysel çalgı eğitimi almaktan” ifadesine 79 kişilik grubun %58’i “çok memnunum”, %8’i “orta düzeyde memnunum”, %3’ü “hiç memnun değilim” yanıtını vermiştir. Buna göre, müzik öğretmeni adaylarının büyük çoğunluğunun bireysel çalgı eğitimi almaktan memnun oldukları sonucuna ulaşılmaktadır. 2. maddeyi oluşturan “BÇE dersindeki gelişimimden” ifadesine müzik öğretmeni adaylarının %16’sı “çok memnunum”, %16’sı “orta düzeyde memnunum”, %15’i “hiç memnun değilim” olarak yanıtını vermiştir. 3. maddede müzik öğretmeni adaylarına enstrüman çalmadaki becerilerinden duydukları memnuniyet düzeyleri sorulmuştur. %16 oranında “çok memnunum”, %35 oranında “orta düzeyde memnunum”, %8 oranında ise “hiç memnun değilim” yanıtı alınmıştır. 4. maddede müzik öğretmeni adaylarının BÇE dersine olan ilgilerinden kaynaklı memnuniyet düzeyleri sorulmuştur. Müzik öğretmeni adaylarının %19’u “çok memnunum”, %16’sı “orta düzeyde memnunum”, %9’u ise “hiç memnun değilim” görüşünü bildirmiştir. BÇE dersine yönelik yaptıkları çalışmalardan kaynaklı memnuniyet düzeyinin sorulduğu 5. maddede, müzik öğretmeni adaylarının %11’i “çok memnunum”, %29’u “orta düzeyde memnunum”, %10’u ise “hiç memnun değilim” yanıtını vermiştir.

Tablo 4b'nin 6. maddesine göre, müzik öğretmeni adaylarının %9'u BÇE dersinde uygulanan yöntem ve tekniklerden hiç memnun değilken, %29'u "orta düzeyde memnunum", %19'u da "çok memnunum" şeklinde görüş bildirmiştir.

Anketin 7. maddesinde, "BÇE dersindeki kazanımlarından" ifadesine müzik öğretmeni adaylarının %11'i "hiç memnun değilim", %26'sı "orta düzeyde memnunum", %20'si ise "çok memnunum" yanıtını vermiştir.

Müzik öğretmeni adaylarının BÇE dersine yönelik sorularının cevaplanabilmesinden duydukları memnuniyet düzeylerinin ölçülmesinde, %29 oranında "çok memnunum", %22 oranında da "orta düzeyde memnunum" yanıtı alınmıştır. %6'lık kesim ise bu ifadeye "hiç memnun değilim" yanıtını vermiştir.

Tablo 4b: Müzik öğretmeni adaylarının BÇE dersinin işleniş şekillerinden duydukları memnuniyet düzeylerine ait yüzde ve frekans tablosu

M. no	Maddeler	Hiç memnun değilim		Az memnunum		Orta düzeyde memnunum		Memnunum		Çok memnunum	
		f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
6	BÇE dersinde uygulanan yöntem ve tekniklerden	7	9	6	8	23	29	28	35	15	19
7	BÇE dersindeki kazanımlarımdan	9	11	8	10	20	26	26	33	16	20
8	BÇE dersine yönelik sorularımın cevaplanabilmesinden	5	6	6	8	17	22	28	35	23	29
9	BÇE dersinin seviyeme uygun olarak gerçekleştirilebilmesinden	12	15	6	8	21	27	24	30	16	20
10	BÇE dersinde teknik çalışmalara ayrılan zamandan	10	13	13	16	17	22	27	34	12	15
11	BÇE dersinde eser seslendirme çalışmalarına ayrılan zamandan	10	13	15	19	19	24	26	33	9	11

"BÇE dersinin seviyeme uygun olarak gerçekleştirilebilmesinden" ifadesine müzik öğretmeni adaylarının % 15'i "hiç memnun değilim" yanıtını verirken, % 27'si "orta düzeyde memnunum", % 20'si "çok memnunum" şeklinde görüş bildirmiştir.

BÇE dersinde teknik çalışmalara ayrılan zamandan müzik öğretmeni adaylarının % 15'i çok memnun, %22'si orta düzeyde memnun, % 13'ü ise hiç memnun değildir.

Müzik öğretmeni adaylarına BÇE dersinde eser seslendirme çalışmalarına ayrılan zamandan duydukları memnuniyet düzeyleri sorulduğunda, %11'lik kesim "çok memnunum", % 24'lük kesim ise "orta düzeyde memnunum" görüşünde birleşmiştir. Söz konusu ifadeye % 13 oranında "hiç memnun değilim" yanıtı verilmiştir.

Tablo 4c: Müzik öğretmeni adaylarının BÇE dersinin lisans programındaki yeri ve ağırlıklarına ilişkin duydukları memnuniyet düzeylerine ait yüzde ve frekans tablosu

Maddeler		Hiç memnun değilim		Az memnununum		Orta düzeyde memnununum		Memnununum		Çok memnununum	
M. no		f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
12	BÇE dersine haftalık ders programında ayrılan süreden	25	32	21	27	23	29	9	1	1	1
13	BÇE dersinin kredisinden	38	48	16	20	11	14	8	0	6	8

Tablo 4c’de, 12. maddede yer alan “BÇE dersine haftalık ders programında ayrılan süreden” ifadesine, müzik öğretmeni adaylarının %1’i “çok memnununum”, %29’u da “orta düzeyde memnununum” yanıtını verirken, büyük bir çoğunluğu oluşturan %32’si “hiç memnun değilim” yanıtını vermiştir.

Müzik öğretmeni adaylarına BÇE dersinin kredisinden memnun olup olmadıkları sorulduğunda da yine %48 gibi büyük bir oranla “hiç memnun değilim” sonucuna ulaşılmıştır. Müzik öğretmeni adaylarının %14’ü bu ifadeye “orta düzeyde memnununum”, %8’i ise “çok memnununum” yanıtını vermiştir.

Tablo 4d: Müzik öğretmeni adaylarının BÇE dersi öğretim elemanları ile iletişimleri ve ilişkilerinden kaynaklı memnuniyet düzeylerine ait yüzde ve frekans tablosu

Maddeler		Hiç memnun değilim		Az memnununum		Orta düzeyde memnununum		Memnununum		Çok memnununum	
M. no		f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
14	BÇE dersi öğretmenimin bana olan tutumundan	6	8	6	8	13	16	24	30	30	38
15	BÇE dersi öğretmenimin tutarlılığından	7	9	4	5	11	14	23	29	34	43
16	BÇE dersi öğretmenimin objektifliğinden	5	6	7	9	9	11	27	34	31	40

Tablo 4d’nin 14. maddesine göre, müzik öğretmeni adaylarının %38’i BÇE dersi öğretim elemanının kendisine olan tutumundan çok memnun, %16’sı ise orta düzeyde memnundur. Bu ifadeye %8 oranında “hiç memnun değilim” cevabı alınmıştır.

15. maddede “BÇE dersi öğretmenimin tutarlılığından” ifadesine müzik öğretmeni adaylarının %43’ü “çok memnununum”, %14’ü de “orta düzeyde memnununum” şeklinde görüş bildirmiş, sadece %9 oranında “hiç memnun değilim” yanıtı verilmiştir.

Müzik öğretmeni adaylarının BÇE dersi öğretim elemanlarının objektifliğinden duydukları memnuniyet düzeylerinin araştırılmasında, % 6 oranında “hiç memnun değilim”, % 11 oranında “orta düzeyde memnunum”, %40 gibi yüksek bir oranla da “çok memnunum” yanıtı verilmiştir.

Tablo 4e: Müzik öğretmeni adaylarının BÇE dersi öğretim elemanlarının alanlarındaki bilgi birimleri ve öğretmen yeterliliklerinden kaynaklı memnuniyet düzeylerine ait yüzde ve frekans tablosu

Maddeler		Hiç memnun değilim		Az memnunum		Orta düzeyde memnunum		Memnunum		Çok memnunum	
M. no		f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
17	BÇE dersi öğretmenimin motivasyon sağlama becerisinden	8	10	9	11	17	22	19	24	26	33
18	BÇE dersi öğretmenimin öğretme becerisinden	4	5	9	11	14	18	23	29	29	37
19	BÇE dersi öğretmenimin alanındaki bilgi düzeyinden	2	3	5	6	10	13	28	35	34	43

Tablo 4e’de 17. maddeye göre, müzik öğretmeni adaylarının %10’u BÇE dersi öğretim elemanının motivasyon sağlama becerisinden hiç memnun değilken, %22’lik kesim orta düzede memnun ve %33’lük kesim çok memnundur.

18. maddede, “BÇE dersi öğretmenimin öğretme becerisinden” ifadesine %37 oranında “çok memnunum”, %18 oranında “orta düzeyde memnunum”, %5 oranında da “hiç memnun değilim” yanıtı gelmiştir.

19. maddeye göre, müzik öğretmeni adaylarının %43’ü BÇE dersi öğretmenlerinin alanlarındaki bilgi düzeyinden çok memnun, %13’ü orta düzeyde memnun, %3’ü hiç memnun değildir.

2- Müzik öğretmeni adaylarının Piyano dersine ilişkin (öğrenci ilgi ve performansı, dersin işleniş şekilleri, dersin kredi ve programdaki ağırlıkları, öğretim elemanı ile iletişim, öğretmen yeterlilikleri) memnuniyet düzeyleri ve görüşleri nelerdir?

4.2. Müzik Öğretmeni Adaylarının Piyano Dersi Memnuniyet Düzeyleri

Tablo 5a: Müzik öğretmeni adaylarının piyano dersine yönelik kendi ilgilerinden ve performanslarından duydukları memnuniyet düzeylerine ait yüzde ve frekans tablosu

Maddeler		Hiç memnun değilim		Az memnunum		Orta düzeyde memnunum		Memnunum		Çok memnunum	
M. no		f	%	f	%	f	%	f	%	f	%

1	Piyano eğitimi almaktan	4	5	3	4	10	13	19	24	43	54
2	Piyano dersindeki gelişiminden	7	9	3	4	13	16	27	34	29	37
3	Piyano çalmadaki becerimden	5	6	11	14	21	27	23	29	19	24
4	Piyano dersine olan ilgimden	5	6	10	13	19	24	22	28	23	29
5	Piyano dersine yönelik yaptığım çalışmalardan	8	10	15	19	23	29	18	23	15	19

Tablo 5a’ya göre, 1.maddede geçen “Piyano eğitimi almaktan” ifadesine müzik öğretmeni adaylarının %54’ü “çok memnunuz”, %13’ü “orta düzeyde memnunuz” yanıtını vermişlerdir. “Hiç memnun değilim” diyen müzik öğretmeni adayları yalnızca %5’lik kesimi oluşturmaktadır.

Müzik öğretmeni adaylarının piyano dersindeki gelişimlerinden duydukları memnuniyetin araştırılmasında, %9 oranında “hiç memnun değilim”, %16 oranında “orta düzeyde memnunuz” ve %37 oranında da “çok memnunuz” sonucuna ulaşılmıştır.

Tablo 5a’nın 3. Maddesinde yer alan “piyano çalmadaki becerimden” ifadesine müzik öğretmeni adaylarının %24’ü “çok memnunuz”, %27’si “orta düzeyde memnunuz” şeklinde yanıt vermiştir. “Hiç memnun değilim” şeklinde görüş bildirenler %6’lık kesimi oluşturmaktadır.

Müzik öğretmeni adaylarının %29’u piyano dersine olan ilgilerinden çok memnundur. Söz konusu 4. maddeye “orta düzeyde memnunuz” şeklinde görüş bildirenlerin oranı %24, “hiç memnun değilim” şeklinde görüş bildirenlerin oranı %6’dır.

5. maddede müzik öğretmeni adaylarının piyano dersine yönelik yaptıkları çalışmalardan ne kadar memnun oldukları sorulmuştur. %10 oranında “hiç memnun değilim”, %29 oranında “orta düzeyde memnunuz”, %19 oranında da “çok memnunuz” sonucuna ulaşılmıştır.

Tablo 5b: Müzik öğretmeni adaylarının piyano dersinin işleniş şekillerinden duydukları memnuniyet düzeylerine ait yüzde ve frekans tablosu

M. no	Maddeler	Hiç memnun değilim		Az memnunuz		Orta düzeyde memnunuz		Memnunuz		Çok memnunuz	
		f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
6	Piyano dersinde uygulanan yöntem ve tekniklerden	5	6	10	13	18	23	26	33	20	25
7	Piyano dersindeki kazanımlarımdan	6	7	12	15	18	23	22	28	21	27
8	Piyano dersine yönelik sorularımın cevaplanabilmesinden	7	9	9	11	9	11	25	32	29	37
9	Piyano dersinin seviyeme uygun olarak gerçekleştirilebilmesinden	7	9	12	15	10	13	23	29	27	34
10	Piyano dersinde teknik çalışmalara ayrılan zamandan	7	9	13	16	18	23	19	24	22	28
11	Piyano dersinde eser seslendirme çalışmalarına ayrılan zamandan	7	9	16	20	16	20	21	27	19	24

Tablo 5b'nin 6. maddesinde yer alan “piyano dersinde uygulanan yöntem ve tekniklerden” ifadesinde, müzik öğretmeni adaylarının %6'sı “hiç memnun değilim, %23'ü “orta düzeyde memnunuz”, %25'i de “çok memnunuz” görüşüne yer vermiştir.

7. maddeden elde edilen bulgulara göre, müzik öğretmeni adaylarının %27'si piyano dersindeki kazanımlarından çok memnun, %23'ü orta düzeyde memnun, %7'si ise hiç memnun değildir.

Müzik öğretmeni adaylarının piyano dersine yönelik soruların cevaplanabilmesi durumundan duydukları memnuniyet düzeylerinin araştırılmasında, %37'lik kesim “çok memnunuz”, %11'i “orta düzeyde memnunuz”, %9'u ise “hiç memnun değilim” şeklinde görüş belirtmiştir.

9. maddeye göre, müzik öğretmeni adaylarının %9'u piyano dersinin seviyelerine uygun olarak gerçekleştirilebilmesinden memnun değilken, “orta düzeyde memnunuz” seçeneğinde birleşenlerin oranı %13, “çok memnunuz” seçeneğinde birleşenlerin oranı ise %34'tür.

10. maddeye göre müzik öğretmeni adaylarının % 28'i piyano dersinde teknik çalışmalara ayrılan zamandan çok memnun, %23'ü orta düzeyde memnun, %92u ise hiç memnun değildir.

Piyano dersinde eser seslendirme çalışmalarına ayrılan zamandan kaynaklı memnuniyet düzeyleri ölçülmek istendiğinde de, müzik öğretmeni adaylarının %9'unun hiç memnun olmadığı, % 20'sinin orta düzeyde memnuniyet duyduğu, %24'ünün ise çok memnun olduğu sonucuna varılmıştır.

Tablo 5c: Müzik öğretmeni adaylarının BÇE dersinin lisans programındaki yeri ve ağırlıklarına ilişkin duydukları memnuniyet düzeylerine ait yüzde ve frekans tablosu

Maddeler		Hiç memnun değilim		Az memnunuz		Orta düzeyde memnunuz		Memnunuz		Çok memnunuz	
M. no		f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
12	Piyano dersine haftalık ders programında ayrılan süreden	30	38	24	30	11	14	10	13	4	5
13	Piyano dersinin kredisinden	36	46	13	16	15	19	7	9	8	10

Tablo 5c'nin 12. maddesinde yer alan ifadede, müzik öğretmeni adaylarına piyano dersine haftalık ders programında ayrılan süreden duydukları memnuniyet sorulmuştur. %38'lik kesim “hiç memnun değilim”, %14'lük kesim “orta düzeyde memnunuz” şeklinde görüş bildirirken, yalnızca %5 oranında “çok memnunuz” yanıtını vermiştir.

13. maddeye göre, müzik öğretmeni adaylarının %46'sı piyano dersinin kredisinden hiç memnun olmadıklarını belirtirken, %19 oranında “orta düzeyde memnunuz”, %10 oranında da “çok memnunuz” yanıtı verilmiştir.

Tablo 5d: Müzik öğretmeni adaylarının piyano dersi öğretim elemanları ile iletişimleri ve ilişkilerinden kaynaklı memnuniyet düzeylerine ait yüzde ve frekans tablosu

Maddeler		Hiç memnun değilim		Az memnunun		Orta düzeyde memnunun		Memnunun		Çok memnunun	
M. no		f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
14	Piyano dersi öğretmenimin bana olan tutumundan	6	7	4	5	10	13	18	23	41	52
15	Piyano dersi öğretmenimin tutarlılığından	3	4	8	10	10	13	19	24	39	49
16	Piyano dersi öğretmenimin objektifliğinden	3	4	10	13	8	10	19	24	39	49

Tablo 5d’ye göre, 14. maddede “piyano dersi öğretmenimin bana olan tutumundan” ifadesine müzik öğretmeni adaylarının %52’si “çok memnunun”, %10’u “orta düzeyde memnunun” yanıtını vermiştir. Müzik öğretmeni adaylarının %7’si ise piyano dersi öğretim elemanının kendilerine olan tutumundan hiç memnun değildir.

“Piyano dersi öğretmenimin tutarlılığından” ifadesinde müzik öğretmeni adaylarının %49’u “çok memnunun”, %13’ü “orta düzeyde memnunun”, %4’ü ise “hiç memnun değilim” görüşüne yer vermiştir.

Tablo 5d’nin son maddesi olan 16. maddede ise, müzik öğretmeni adaylarının %49’unun piyano dersi öğretim elemanının objektifliğinden çok memnun, %10’unun orta düzeyde memnun, %4’ünün ise hiç memnun olmadığı sonucuna ulaşılmıştır.

Tablo 5e: Müzik öğretmeni adaylarının piyano dersi öğretim elemanlarının alanlarındaki bilgi birikimleri ve öğretmen yeterliliklerinden kaynaklı memnuniyet düzeylerinin yüzde ve frekans dağılımı

Maddeler		Hiç memnun değilim		Az memnunun		Orta düzeyde memnunun		Memnunun		Çok memnunun	
M. no		f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
17	Piyano dersi öğretmenimin motivasyon sağlama becerisinden	4	5	8	10	8	10	19	24	40	51
18	Piyano dersi öğretmenimin öğretme becerisinden	1	1	9	11	8	10	21	27	40	51
19	Piyano dersi öğretmenimin alanındaki bilgi düzeyinden	–	–	6	7	7	9	17	22	49	62

Tablo 5e’nin 17. maddesinde, piyano dersi öğretim elemanının motivasyon sağlama becerisi konusunda öğrenci memnuniyeti incelendiğinde, müzik öğretmeni adaylarının %5’inin bu ifade için

“hiç memnun değilim”, %10’unun “orta düzeyde memnunum”, % 51’inin ise “çok memnunum” şeklinde görüş bildirdiği sonucuna varılmıştır.

18. maddede “Piyano dersi öğretmenimin öğretme becerisinden” ifadesine müzik öğretmeni adaylarının yine %51’i “çok memnunum” derken, “orta düzeyde memnunum” seçeneğinde birleşenlerin oranı %10, “hiç memnun değilim” diyenlerin oranı ise sadece %1’dir.

Tablo 5e’nin son maddesi olan 19. maddede, müzik öğretmeni adaylarının büyük çoğunluğunu oluşturan %62’lik kesimin piyano dersi öğretim elemanının alanındaki bilgi düzeyinden çok memnun olduğu, %9’luk kesimin orta düzeyde memnun olduğu sonucuna ulaşılmıştır. “Hiç memnun değilim” seçeneğini işaretleyen müzik öğretmeni adayı olmamıştır.

4.3. Çalışma Grubunun Bireysel Alan Dersleri Kapsamında Sunduğu Ek Öneriler ve Görüşler

Araştırmada, müzik öğretmeni adaylarından anket soruları dışında, bireysel alan derslerine yönelik çeşitli görüş ve öneriler getirmeleri istenmiştir. %87’lik kesim BÇE ya da piyano dersine ilişkin çeşitli görüşler ortaya koymuştur.

Müzik öğretmeni adaylarının %45’i BÇE dersine yönelik, %41’i piyano dersine yönelik çeşitli görüşler ortaya koymuştur. Tablo 6a ve 6b’ye bakıldığında, BÇE ve piyano dersinin haftalık ders programındaki saati ve derslerin kredisinin müzik öğretmeni adayları tarafından az bulunduğu görülmektedir. Söz konusu derslerin ders programındaki yeri ve kredileriyle ilgili ifadeler yapılan ankette yer almasına rağmen, müzik öğretmeni adayları ek öneri ve görüşlerinde tekrar ifade etmişlerdir. Bu durum, müzik öğretmeni adaylarının BÇE ve piyano dersine ayrılan zamandan ve derslerin kredilerinden olan memnuniyetsizliklerinin ne derece olduğunu göstermektedir. Öğretim elemanlarının yetersizliği, ilgisizliğinden kaynaklanan memnuniyetsizlikler de müzik öğretmeni adayları tarafından tekrarlanmıştır.

Tablo 6a: Müzik öğretmeni adaylarının BÇE dersine yönelik öneri ve görüşleri

Öğrenci Görüşleri	f	%
Dersin kredisi azdır ve haftalık programdaki ders sayısı yeterli değildir.	23	29
BÇE dersi ağırlıklı bir program üzerinden gidilmeli	1	1
Sınavlarda heyecan faktörü daha fazla göz önünde bulundurulmalı	1	1
Öğretmenimi yetersiz buluyorum.	2	3
Öğretmenimi ilgisiz buluyorum.	3	4
Böyle bir derse göre haftada 1 saat ile hiç bir yol kat edilemez.	1	1
Enstrüman değiştirme konusunda yardımcı olunmalı.	1	1
Eserleri tanıma aşamasında öğretmenim çalarak gösterebilmelidir.	1	1
Seviyeme uygun eserler çalamamak beni enstrümanımdan uzaklaştırıyor.	2	3
Çalışılan eserlerde, besteci ve ait olduğu dönemler için de araştırma yaptırılmalı.	1	1

Tablo 6b: Müzik öğretmeni adaylarının piyano dersine yönelik öneri ve görüşleri

Öğrenci Görüşleri	f	%
Dersin kredisi azdır haftalık programdaki ders sayısı yeterli değildir.	19	24
Öğrencilere ilgili davranılmalıdır.	2	3
Piyano dersi seçmeli bir ders olmalıdır.	2	3
Sınav kriterleri bu kadar ağır olmamalıdır.	4	5
Sınav komisyonunda bulunan öğretim elemanlarının tutumları performansı olumsuz yönde etkilemektedir.	1	1
GSSL mezunu olmayan öğrencilerin onlarla eş seviyede eser çalmalarını beklemek haksızlıktır.	2	3
Müzik öğretmenliği için gerekli olan eşlik çalabilme üzerinde daha fazla durulmalıdır.	1	1
Okuldaki piyanolar çok kötü durumda ve sayıları yetersizdir.	1	1

Bunun dışında, BÇE dersi için, sınavdaki heyecan faktörünün komisyon tarafından göz önünde bulundurulması, seviyeye uygun çalışmalar yaptırılması, çalışılan eserlerin öğretmen tarafından çalınarak gösterilmesi gibi görüşler yer almaktadır.

Piyano dersi için müzik öğretmeni adaylarının sunduğu ek öneri ve görüşlerde de, yine BÇE dersinde olduğu gibi; seviyeye uygun çalışmaların yaptırılması, sınav kriterlerinin ağır olmaması gibi beklentiler yer almaktadır. Eşlik yapma çalışmalarına ağırlık verilmesi gerektiği ve okulda mevcut olan piyanoların yetersiz ve beklentileri karşılayamayacak durumda olması gibi görüşler de yer almaktadır.

5. Sonuç ve Tartışma

Müzik öğretmeni adaylarının BÇE ve piyano dersleri için “kendi ilgi ve performanslarına ait memnuniyet” düzeyleri karşılaştırıldığında; BÇE ve piyano derslerini almaktan “çok memnun” oldukları [bu sonuç Kılınçer (2009)’ın yaptığı araştırma sonuçları ile paralellik göstermektedir], BÇE dersindeki gelişimlerinden “memnun” iken, piyano derslerindeki gelişimlerinden “çok memnun” oldukları; piyano çalmadaki becerilerinden “memnun” iken, kendi enstrümanlarını çalmadaki becerilerinden “orta düzeyde memnun” oldukları; BÇE dersine olan ilgilerinden “memnun” olup, piyano dersine olan ilgilerinden “çok memnun” oldukları; BÇE dersine yönelik yaptıkları çalışmalardan “memnun” iken piyano dersine yönelik yaptıkları çalışmalardan “orta düzeyde memnun” oldukları sonucuna varılmıştır.

2- Müzik öğretmeni adaylarının “BÇE ve piyano derslerinin işleniş şekillerinden duydukları memnuniyet” düzeyleri karşılaştırıldığında; BÇE ve piyano derslerinde uygulanan yöntem ve tekniklerden “memnun” oldukları, BÇE ve piyano derslerindeki kazanımlarından “memnun” oldukları, BÇE dersine yönelik sorularının cevaplanabilmesinden “memnun” iken, piyano dersine yönelik sorularının cevaplanabilmesinden “çok memnun” oldukları, BÇE dersinin seviyelerine uygun olarak gerçekleşebilmesinden “memnun” olup, piyano dersinin seviyelerine uygun olarak gerçekleşebilmesinden “çok memnun” oldukları, BÇE dersinde teknik çalışmalara ayrılan zamandan “memnun”, piyano dersinde teknik çalışmalara ayrılan zamandan “çok memnun” oldukları, BÇE derslerinde eser seslendirme çalışmalarına ayrılan zamandan “memnun” olup, piyano derslerinde eser seslendirme çalışmalarına ayrılan süreden “çok memnun” oldukları sonucuna ulaşılmıştır.

3- Müzik öğretmeni adaylarının BÇE ve piyano derslerine haftalık ders programında ayrılan süreden “hiç memnun olmadıkları”, yine aynı şekilde bu iki dersin kredilerinden de “hiç memnun olmadıkları” sonucuna varılmıştır. Karkın ve diğerleri’nin (2006) yaptığı araştırmada da, öğrencilerin %51’inin müzik öğretmenliği lisans programını yetersiz bulduğu sonucuna ulaşılmıştır. Araştırma, bu yönüyle Karkın vd.’nin araştırma sonucuyla benzerlik göstermektedir.

4- Müzik öğretmeni adayları, BÇE ve piyano dersi öğretim elemanlarının tutumlarından, BÇE ve piyano dersi öğretim elemanlarının tutarlılıklarından, BÇE ve piyano dersi öğretim elemanlarının objektifliğinden “çok memnun” olduklarını ifade etmişlerdir.

5- Müzik öğretmeni adayları, BÇE ve piyano dersi öğretim elemanlarının motivasyon sağlama becerilerinden, BÇE ve piyano dersi öğretim elemanlarının öğretme becerilerinden, BÇE ve piyano dersi öğretim elemanlarının alanlarındaki bilgi düzeylerinden “çok memnun” olduklarını ifade etmişlerdir.

Elde edilen sonuçlar itibari ile;

1- Bölüm ve Anabilim Dalı başkanlarına, bölümlerindeki toplu ve bireysel alan ve alan dışı derslere ait öğretmen adayı memnuniyetsizliklerini belirleyip, çözüm önerileri getirmeleri konusunda daha hassas davranmaları,

2- Yüksek Öğretim Kurulu yetkililerine, müzik öğretmenliği lisans öğretim programının ivedilikle yeniden ele alınması gerektiği düşüncesinden hareketle, bu ve özellikle öğretim programı konusunda benzeri araştırma sonuçlarını da dikkate alarak öğretim programı çalışmaları içinde olmaları,

3- Araştırmacılara, müzik öğretmeni adaylarının, bireysel ders memnuniyetleri üzerinde etkili olabilecek başka değişkenleri de (yaş, cinsiyet, sosyo-ekonomik durum vb.) inceleyebilecekleri araştırmalar yapmaları,

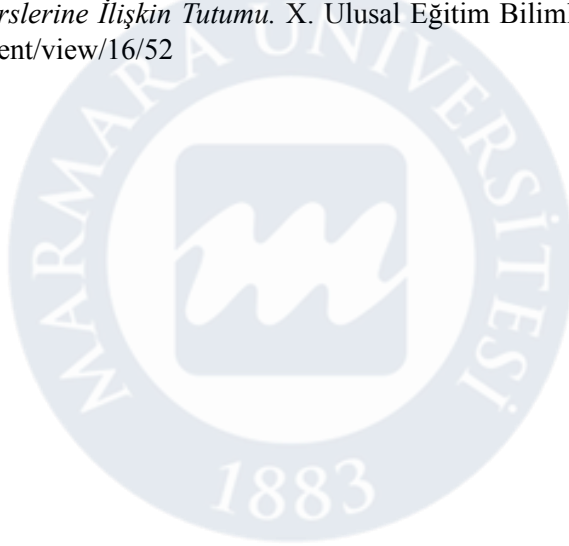
4- Aynı çalışmanın daha geniş bir örneklem grubu ile tekrarlamaları,

5- Yine söz konusu derslere ait yeterlilik ve memnuniyet ölçekleri çalışmaları yapmaları önerilmektedir.

KAYNAKLAR

- Argon, T. ve Kösterelioğlu, M. A. (2009). Üniversite Öğrencilerinin Üniversite Yaşam Kalitesi ve Fakülte Kültürüne İlişin Algıları. Elektronik Sosyal Bilimler Dergisi <http://www.esosder.org/dergi/30043-061.pdf>
- Büyüköztürk, Ş., Çakmak, E.K., Akgün, Ö.E., Karadeniz, Ş. ve Demirel, F. (2009). *Bilimsel Araştırma Yöntemleri* Ankara: Pegem Akademi.
- Canakay, E. U. (2006). *Müzik Teorisi Dersine İlişkin Tutum Ölçeği Geliştirme*. Ulusal Müzik Eğitimi Sempozyumu Bildirisi. <http://www.muzikegitimcileri.net/>
- Cansaran, A. (2004). *Biyoloji Öğretmenliği Öğrencilerinin Biyoloji Öğretmenliği Programı Hakkındaki Düşünceleri*. GÜ, Gazi Eğitim Fakültesi Dergisi. http://www.gefad.gazi.edu.tr/window/dosyapdf/2004/1/2004-1-01-21-1_arzucansaran.pdf
- Çevik, S. (2004). *Yürürlükteki Müzik Öğretmenliği Lisans Programı Tasarısına İlişkin Görüşler Öneriler*. 1924-2004 Musiki Muallim Mektebinden Günümüze Müzik Öğretmeni Yetiştirme Sempozyumu Bildirisi. <http://www.muzikegitimcileri.net/>
- Çilden, Ş. (2006). Müzik Öğretmeni Yetiştirme Sürecinde Çalgı Eğitiminin Nitelik Sorunlarının İrdelenmesi. Ulusal Müzik Eğitimi Sempozyumu Bildirisi. <http://www.muzikegitimcileri.net/>
- Karkın, A. M., Kodak, E. ve Gençel, Ö. (2006). *Müzik Öğretmeni Yetiştiren Kurumlarda Müzik Eğitimi Anabilim Dalı Öğrencilerinin Mezuniyet Öncesi Motivasyonları ve Kariyer Hedefleri Üzerine Bir Araştırma*. Ulusal Müzik Eğitimi Sempozyumu Bildirisi. <http://www.muzikegitimcileri.net/>
- Kılınçer, Ö. (2009). *Anadolu Güzel Sanatlar Liseleri Müzik Bölümü Öğrencilerinin Piyano Dersine Yönelik Tutumlarının İncelenmesi*. (Yayımlanmamış Yüksek Lisans Tezi). İnönü Üniversitesi/ Sosyal Bilimler Enstitüsü, Malatya
- Küpana, M. N. (2008). *Müzik Öğretmeni Adaylarının Piyano Pedagojisine Yönelik Algıladıkları Yeterlilikler*. (Yayımlanmamış Yüksek Lisans Tezi). Marmara Üniversitesi/Eğitim Bilimleri Enstitüsü, İstanbul.
- Ömür, Ö. (1998). *Piyano Öğretiminde Pedagojik Yaklaşımın Önemi Üzerine Bir Araştırma*. Yayımlanmamış Yüksek Lisans Tezi, Gazi Üniversitesi/Fen Bilimleri Enstitüsü, Ankara.
- Sağlam, A. Ç. (2008). *Müzik Öğretmenliği Bölümü Öğrencilerinin Öğretmenlik Mesleğine Yönelik Tutumları*. Yüzüncü Yıl Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi. http://efdergi.yyu.edu.tr/makaleler/cilt_V/19_2008_a_cicek.pdf
- Saydan, R. (2008). Üniversite Öğrencilerinin Öğretim Elemanlarından Kalite Beklentileri: Yüzüncü Yıl Üniversitesi İİBF Örneği. Gazi Üniversitesi İktisadi ve İdari Bilimler Fakültesi Dergisi http://dergi.iibf.gazi.edu.tr/dergi_v1/10/1/4.pdf
- Şahin, A. E. (2009). *Eğitim Fakültesinde Hizmet Kalitesinin Eğitim Fakültesi Öğrenci Memnuniyet Ölçeği (EF-ÖMÖ) İle Değerlendirilmesi*. Hacettepe Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi. <http://www.efdergi.hacettepe.edu.tr/200937AL%C4%B0%20EKBER%20%C5%9EAH%C4%B0N.pdf>

- Tufan, E. ve Güdek, B. (2008). *Müzik Öğretmenliği Mesleğine Yönelik Tutum Ölçeğinin Geliştirilmesi*. Türk Eğitim Bilimleri Dergisi. http://www.tebd.gazi.edu.tr/arsiv/2008_cilt6/sayi_1/25-40.pdf
- Uçan, A. (2005). *Müzik Eğitimi* (3.Baskı). Ankara: Evrensel Müzikevi.
- Yılmaz, K. ve Bökeoğlu, Ö.Ç.(2006). *Fakülte Yaşamının Niteliği Ölçeği Geçerlik ve Güvenirlik Çalışması*. Türk Eğitim Bilimleri Dergisi. http://www.tebd.gazi.edu.tr/arsiv/2006_cilt4/sayi_2/201-210.pdf
- Yöndem, S. ve Yöndem, Z.D. (2001). *Güzel Sanatlar Eğitimi Bölümü Öğrencilerinin Pedagojik Formasyon Derslerine İlişkin Tutumu*. X. Ulusal Eğitim Bilimleri Kongresi. <http://www.yok.gov.tr/content/view/16/52>



MARMARA
ÜNİVERSİTESİ