

MÜZİK EĞİTİMİ ANABİLİM DALLARINDA GELENEKSEL TÜRK SANAT MÜZİĞİ DERSİNİ VEREN ÖĞRETİM ELEMANLARININ KİŞİSEL PROFİLLERİ

Dr. Abdurrahim Can ELDEMİR, Erciyes Üniversitesi

ÖZET

Bu araştırma, Eğitim Fakülteleri Müzik Eğitimi Anabilim Dalarında Geleneksel Türk Sanat Müziği dersini veren öğretim elemanlarının kişisel profillerinin belirlemesi amacıyla yapılmıştır.

Araştırmanın evrenini 2008- 2009 öğretim yılında Türkiye’deki üniversitelerin Eğitim Fakültelerine bağlı Müzik Eğitimi Anabilim Dalarında Geleneksel Türk Sanat Müziği dersini veren veya daha önce vermiş olan öğretim elemanları oluşturmaktadır. Evrenin tamamı örneklem olarak alınmıştır. Araştırma probleminin çözümü için gerekli veriler anket formu yoluyla toplanmıştır. Öğretim elemanlarına uygulanan anket, bilgi bölümü ve 12 sorudan oluşmaktadır.

Araştırmanın sonucunda; 2008-2009 eğitim-öğretim yılı itibariyle GTSM dersinin %25 oranında genç bir öğretim elemanı kadrosuyla verildiği, GTSM dersini veren öğretim elemanlarının 9’unun lisans, 10’unun yüksek lisans, 4’ünün doktora ve 1’inin sanatta yeterlik mezunu olduğu, GTSM dersini veren öğretim elemanlarının 10’unun konservatuar, 12’sinin Müzik Eğitimi ABD ve 2’sinin müzik veya müzik eğitimi ile ilgisi olmayan diğer fakültelerden mezun olduğu gibi çeşitli temel kişisel bilgilere ulaşılmıştır.

Anahtar Kelimeler: Müzik Eğitimi Anabilim Daları lisans programı, Geleneksel Türk Sanat Müziği eğitimi, Öğretim elemanı profili.

1. Giriş

Geleneksel Türk Müziğine ve bu müziğin alt türlerine ait unsurlara, müzik öğretmeni yetiştiren kurumların okul kültüründe ve eğitim programlarında gerçek anlamda yer verilmemiştir. Bu durumun verilen eğitimin bütünü içinde bir eksiklik olarak görülmemesi, hem bu kurumlardan yetişen müzik öğretmenlerinin eksik formasyonla mezun olmasına hem de bu dersleri yürütecek, alana ve öğretmen yetiştiren kurumların yapısına hâkim öğretim elemanlarının yetişmesine engel olmuştur. Günümüzde halen, pek çok müzik öğretmeni yetiştiren kurumda Geleneksel Türk Sanat Müziği dersi, alanı farklı veya alanı Geleneksel Türk Müziğinin farklı bir türü olan öğretim elemanları tarafından yürütülmektedir.

Nitelikli öğretmen yetiştirme, eğitim programlarının tutarlılığı ve öğrencilerin kalitesi yanında eğitim bileşenlerinin ve öğretim elemanlarının niteliğine de bağlıdır. Bir eğitim programı, ne denli iyi ve ihtiyaca yönelik hazırlanmış olursa olsun, yetersiz öğretim elemanlarının elinde kısırlaşacaktır. Bundan dolayı, Eğitim Fakülteleri ve bunlara bağlı öğretmen yetiştiren programların başarılı ya da başarısız olmasının, öğretim üyelerinin niteliğiyle doğrudan ilişkili olduğu söylenebilir (Türkoglu, 1987: 229, Beltekin, 2010: 233).

Geleneksel Türk Sanat Müziği özel alan yeterliliği gerektiren bir türdür. Sözü edilen türün eğitiminde, üslup özelliklerinin ve tavırların öğretilmesi, öğrenilmesi, aktarılması ve korunması oldukça önemlidir. Budan dolayı Geleneksel Türk Sanat Müziği eğitimi geçen yüzyılın başına kadar fem-i muhsin'den (ihsan eden güzel ağızdan) ve meşk (eserlerin ustadan çırağa, ağızdan kulağa ve hafıza ya aktarılmasına) yöntemi ile gerçekleştirilmiştir (Tura, 2000: 2). Bu bağlamda değerlendirildiğinde ve müzik öğretmen adaylarının Geleneksel Türk Sanat Müziği ile gerçek anlamda ders bazında ilk kez karşılaştıkları düşünüldüğünde, bu dersin modern öğretim yöntemlerine göre tasarlanması yanında alan yeterliliğine sahip, kurumun yapısını bilen, öğrenciye verilmesi gereken bilginin düzeyini ayarlayabilecek ve ayrıca fem-i muhsin niteliğinde bir öğretim elemanı tarafından verilmesinin bir zorunluluk olduğu daha net biçimde görülebilmektedir.

Eğitim Fakültelerine bağlı Güzel Sanatlar Eğitimi Bölümleri Müzik Eğitimi Anabilim Dalları Lisans Programında yer alan Geleneksel Türk Sanat Müziği dersinin tasarlanma, uygulanma, sınav-ölçme, akademik başarı gibi pek çok açıdan sağlıklı bir inceleme ve değerlendirmeye tabii tutulabilmesi için çeşitli değişkenlerle birlikte o dersi veren öğretim elemanlarının profillerinin de ayrıntılı bir şekilde bilinmesi gerekmektedir. Bu düşüncelerden hareketle yapılan araştırmada, Müzik öğretmeni yetiştiren kurumlarda Geleneksel Türk Sanat Müziği dersini veren öğretim elemanları; cinsiyetleri, mezun oldukları okul türleri, görevli oldukları akademik birimler, akademik dereceleri, akademik unvanları, meslekteki kıdemleri, GTSM eğitimciliğindeki kıdemleri, lisansüstü tezlerinin GTSM ile ilişkisi, GTSM çalgılarından birini çalma durumları, hangi geleneksel Türk müziği çalgısını çaldıkları, eğitim dönemi içerisinde GTSM'ye ilişkin etkinlik düzenleme durumları ve branşları gibi çeşitli açılardan incelenmiştir.

2. Yöntem

Bu bölümde, araştırmanın modeli, evren ve örnekleme, araştırmanın yapıldığı çalışma grubu, araştırmada kullanılan veri toplama araçları gibi çeşitli bilgilere yer verilmiştir.

2.1. Araştırmanın Modeli

Bu araştırma betimsel bir araştırmadır ve çalışmada genel tarama yöntemi kullanılmıştır. Tarama modelleri, geçmişteki ya da halen var olan durumların betimlenmesini amaçlayan araştırma yaklaşımlarıdır. Bu yaklaşıma göre, araştırmaya konu olan birey, nesne ya da olaylar kendi koşulları içerisinde ve olduğu gibi tanımlanmaya çalışılır. Bu modelde önemli olan nokta var olanın değiştirilmeden gözlemlenmesidir (Karasar, 2002: 77). Patton'a (1987) göre geçmişteki ya da halen var olan durumların betimlenmesine olanak sağlayan bu tip çalışmalardan elde edilen çok yönlü ve ayrıntılı bulgular, konunun derinlemesine anlaşılmasını sağlar. Durum saptama çalışmaları, "Nasıl?" veya "Niçin?" sorularının sorulduğu, problemin mevcut durumu "Nedir?" veya "Neredeyiz?" sorularına cevap aranan, bunu yanında araştırmanın problemine ilişkin bulguları ön plana çıkartan, görgül bir araştırma deseni olarak tanımlanmaktadır (Yıldırım, Şimşek, 2005: 69-80, Çepni, 2007: 35).

2.2. Evren ve Örneklem

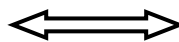
Araştırmanın evrenini, Eğitim Fakültelerine bağlı Güzel Sanatlar Eğitimi Bölümleri Müzik Eğitimi Anabilim dallarında, GTSM dersini yürüten öğretim elemanları, örneklemini ise, 2008-2009 eğitim-öğretim yılında GTSM dersini yürüten veya daha önce yürütmüş olan tüm öğretim elemanları oluşturmaktadır. Evrenin tamamı örneklem olarak alınmıştır. Bir üniversiteden anket formu geri dönüşü olmamıştır. Örneklemeye alınan 23 üniversitenin isimleri aşağıda belirtilmiştir:

Tablo 2.2.1. Ankete Katılan Öğretim Elemanlarının Görev Yapmakta Olduğu Müzik Eğitimi Anabilim Dalları

Görev Yapılan Üniversite ve Müzik Eğitimi Anabilim Dalları

1. Gazi Üniversitesi Eğit. Fak. Müzik Eğit. ABD
2. Marmara Üniversitesi Eğit. Fak. Müzik Eğit. ABD
3. Uludağ Üniversitesi Eğit. Fak. Müzik Eğit. ABD
4. Dokuz Eylül Üniversitesi Eğit. Fak. Müzik Eğit. ABD
5. Üniversitesi Eğit. Fak. Müzik Eğit. ABD
6. Selçuk Üniversitesi Eğit. Fak. Müzik Eğit. ABD
7. Cumhuriyet Üniversitesi Eğit. Fak. Müzik Eğit. ABD
8. Balıkesir Üniversitesi Eğit. Fak. Müzik Eğit. ABD
9. Çanakkale 18 Mart Üniversitesi Eğit. Fak. Müzik Eğit. ABD
10. Adnan Menderes Üniversitesi Eğit. Fak. Müzik Eğit. ABD
11. Bolu İzzet Baysal Üniversitesi Eğit. Fak. Müzik Eğit. ABD
12. Yüzüncü Yıl Üniversitesi Eğit. Fak. Müzik Eğit. ABD
13. Muğla Üniversitesi Eğit. Fak. Müzik Eğit. ABD
14. Karadeniz Teknik Üniversitesi Eğit. Fak. Müzik Eğit. ABD
15. Gazi Osman Paşa Üniversitesi Eğit. Fak. Müzik Eğit. ABD
16. 19 Mayıs Üniversitesi Eğit. Fak. Müzik Eğit. ABD
17. Pamukkale Üniversitesi Eğit. Fak. Müzik Eğit. ABD
18. Mehmet Akif Ersoy Üniversitesi Eğit. Fak. Müzik Eğit. ABD
19. İnönü Üniversitesi Eğit. Fak. Müzik Eğit. ABD
20. Atatürk Üniversitesi Eğit. Fak. Müzik Eğit. ABD
21. Erzincan Üniversitesi Eğit. Fak. Müzik Eğit. ABD
22. Niğde Üniversitesi Eğit. Fak. Müzik Eğit. ABD
23. Harran Üniversitesi Eğit. Fak. Müzik Eğit. ABD

23 Müzik Eğitimi



24 Öğretim Elemanı

Şekil 3.2.1. Anket Örneklemi

2.3. Veri Toplama Araçları

Araştırma için gerekli olan veriler, literatür taraması ve amaca yönelik olarak geliştirilen anket formu yoluyla toplanmıştır.

3. Bulgular ve Yorum

Bu bölümde, elde edilen bulgulara ve bu bulgulara ait yorumlara yer verilmiştir. Araştırmaya ait bulgular tablolar halinde düzenlenmiş ve yorumlanmıştır.

Tablo 3.1. GTSM Dersini Veren Öğretim Elemanlarının Görev Yaptığı Akademik Birimlere İlişkin Dağılım

Görev Yapılan Akademik Birim	f	%
Eğitim Fakültesi	17	70.8
Diğer	7	29.2
Toplam	24	100

Tablo 3.1.'e göre ankete katılan öğretim elemanlarının %70.8'lik kısmı eğitim fakültelerine bağlı müzik eğitimi anabilim dallarında görev yaparken, %29.2'lik kısmı üniversitelerin diğer akademik birimlerde veya başka eğitim kurumlarında görev yapmaktadır. Anketlerden elde edilen genel bilgi; GTSM derslerinin ağırlıklı olarak müzik eğitimi anabilim dallarında görev yapan ve kadrolu öğretim elemanları tarafından verildiği yönündedir. Bunun yanı sıra, yedi müzik eğitimi anabilim dalında GTSM derslerinin üniversitelerin diğer akademik birimlerde veya başka eğitim kurumlarında görev yapan ve kadrosuz öğretim elemanları tarafından veriliyor olması dikkat çekicidir.

Tablo 3.2. GTSM Dersini Veren Öğretim Elemanlarının Cinsiyet Bilgilerine İlişkin Dağılım

Cinsiyet	f	%
Bay	21	87.5
Bayan	3	12.5
Toplam	24	100

Tablo 3.2.'ye göre ankete katılan öğretim elemanlarının %87.5'i erkek, %12.5'i ise bayandır. Anketlerden elde edilen genel bilgi; GTSM derslerinin ağırlıklı olarak erkek öğretim elemanları tarafından yürütüldüğü yönündedir.

Tablo 3.3. Öğretim Elemanlarının GTSM Eğitimciliğindeki Kıdemlerine İlişkin Dağılım

GTSM Eğitimciliğindeki Kıdem	f	%
1-5	10	41.7

6-10	2	8.3
11-15	8	33.3
16-20	3	12.5
21 ve üstü	1	4.2
Toplam	24	100

Tablo 3.3.’e göre ankete katılan öğretim elemanlarının %41.7’si 1-5, %8.3’ü 6-10, %33.3’ü 11-15, %12.5’i 16-20, %4.2’si 21 ve daha fazla yıldır GTSM dersini vermektedir. Anketlerden elde edilen genel bilgi; öğretim elemanlarının %41.6’lık kısmının GTSM dersini 1-5 yıl gibi kısa bir süredir vermekte olduğu yönündedir. Bu verilere dayanarak müzik eğitimi anabilim dallarının yarısında, derslerin GTSM eğitimciliğinde oldukça yeni sayılabilecek öğretim elemanları tarafından yürütüldüğü söylenebilir. Bu durum çeşitli açılardan hem avantaj hem de dezavantaj olarak değerlendirilebilir.

Tablo 3.4. GTSM Dersini Veren Öğretim Elemanlarının Mezun Oldukları Okul Türüne İlişkin Dağılım

Mezun Olunan Okul Türü	f	%
Konservatuar	10	41.7
Müzik Eğitimi	12	50
Diğer	2	8.3
Toplam	24	100

Tablo 3.4.’e göre ankete katılan öğretim elemanlarının %41.7’si konservatuarlardan, %50’si çeşitli üniversitelerin müzik eğitimi anabilim dallarından ve %8.3’ü müzik ile ilgisi olmayan diğer fakültelerden mezun olmuştur. Anketlerden elde edilen genel bilgi; GTSM derslerinin %50 oranında müzik eğitimi anabilim dalı mezunu öğretim elemanları tarafından yürütüldüğü yönündedir. Bu veriler doğrultusunda, müzik eğitimi anabilim dallarının yarısında GTSM derslerinin, kurumun misyonunu bilen ve yapısını tanıyan öğretim elemanları tarafından yürütüldüğü söylenebilir. Bunun yanı sıra iki müzik eğitimi anabilim dalında GTSM dersinin branş dışı veya mesleki müzik eğitimi almamış öğretim elemanları tarafından yürütüyor olması dikkat çekicidir.

Tablo 3.5. GTSM Dersini Veren Öğretim Elemanlarının Akademik Derecelerine İlişkin Dağılım

Akademik Derece	f	%
Lisans	9	37.5
Yüksek Lisans	10	41.7
Doktora	4	16.7
Sanatta Yeterlilik	1	4.2
Toplam	24	100

Tablo 3.5.'e göre ankete katılan öğretim elemanlarının %37.5'i lisans, %41.7'si yüksek lisans, %16.7'si doktora ve %4.2'si ise sanatta yeterlilik mezunudur. Anketlerden elde edilen genel bilgi; GTSM dersinin %41.7 oranında yüksek lisans mezunu öğretim elemanları tarafından yürütüldüğü yönündedir. Dokuz öğretim elemanının hiçbir akademik kariyerinin olmaması dikkat çekicidir.

Tablo 3.6.'ya göre ankete katılan öğretim elemanlarının %4.2'si profesör, %8.3'ü doçent, %8.3'ü yardımcı doçent, %54.2'si öğretim görevlisi, %16.6'sı okutman ve %8.3'ü diğer akademik kadrolarda görev yapmaktadır. Anketlerden elde edilen genel bilgi; Müzik eğitimi anabilim dallarındaki GTSM derslerinin ağırlıklı olarak öğretim görevlisi akademik unvanına sahip öğretim elemanları tarafından yürütüldüğü yönündedir. GTSM dersini veren öğretim elemanları arasında yalnızca bir Profesör bulunması oldukça dikkat çekicidir.

Tablo 3.6. GTSM Dersini Veren Öğretim Elemanlarının Sahip Oldukları Akademik Unvana İlişkin Dağılım

Akademik Unvan	f	%
Profesör	1	4.2
Doçent	2	8.3
Yardımcı Doçent	2	8.3
Araştırma Görevlisi	0	0
Öğretim Görevlisi	13	54.2
Okutman	4	16.7
Diğer	2	8.3
Toplam	24	100

Tablo 3.7. Öğretim Elemanları Tarafından Yapılan Lisansüstü Tezlerin GTSM İle İlgisine İlişkin Dağılım

Seçenekler	f	%
İlgisi var	7	46.7
İlgisi yok	8	53.3
Toplam	24	100

Tablo 3.7.'ye göre ankete katılan 15 öğretim elemanı yüksek lisans, doktora veya sanatta yeterlilik mezunudur. Bu öğretim elemanlarının %46.7'lik kısmının lisansüstü eğitimi sırasında yaptığı tez çalışması GTSM ile ilgiliyken, %53.3'lük kısmının lisansüstü eğitimi sırasında yaptığı tez çalışması GTSM ile ilgili değildir. Bu verilere dayanarak branşı GTSM olmayan veya mesleki müzik eğitimi dışında farklı bir alanda eğitim almış olan öğretim elemanlarının, tez çalışmalarını farklı bir alanda yapmış olabileceği düşünülebilir.

Tablo 3.8. GTSM Dersini Veren Öğretim Elemanlarının Kıdemlerine İlişkin Dağılım

Kıdem	f	%
1-5	6	25
6-10	5	20.8
11-15	1	4.2
16-20	6	25
21 ve üstü	6	25
Toplam	24	100

Tablo 3.8.’e göre ankete öğretim elemanlarının %25’i 1-5, %25’i 16-20 ve %25’i ise 21 ve daha fazla yıldır hizmet vermektedir. Ankete katılımda en düşük yüzdeyi %4.20 ile 11-15 yıl arası hizmet veren öğretim elemanları oluşturmaktadır. Bu verilere dayanarak müzik eğitimi anabilim dallarının yarısında GTSM derslerinin 15 yıl ve üstü kıdeme sahip öğretim elemanları tarafından, yarısında ise 15 yıl ve altı kıdeme sahip öğretim elemanları tarafından yürütüldüğü söylenebilir.

Tablo 3.9. GTSM Dersini Veren Öğretim Elemanlarının Geleneksel Türk Müziği Çalgılarından Birini Çalma Durumuna İlişkin Dağılım

Seçenekler	f	%
Evet	22	91.7
Hayır	2	8.3
Toplam	24	100

Tablo 3.9.’a göre ankete katılan öğretim elemanlarının %91.7’lik kısmı geleneksel Türk müziği çalgılardan birini çalarken, %8.3’lük kısmı geleneksel Türk müziği çalgılardan herhangi birini çalmamaktadır. Anketlerden elde edilen genel bilgi; GTSM dersini veren öğretim elemanlarının büyük çoğunluğunun geleneksel Türk müziği çalgılardan en az birini çaldığı yönündedir.

Tablo 3.10. GTSM Dersini Veren Öğretim Elemanlarının Çaldığı Geleneksel Türk Müziği Çalgılarına İlişkin Dağılım

Çalgı	f	%
Ud	13	54.2
Bağlama	6	25
Kanun	2	8.3
Lavta	1	4.2
Ney	2	8.3
Tambur	1	4.2
Kaval	1	4.2
Klasik Kemençe	1	4.2

Tablo 3.10.'a göre ankete katılan öğretim elemanlarından %54.2'si Ud, %25'i Bağlama, %8.3'ü Kanun, %8,3'ü Ney, %4.2'si Lavta, Tambur, Kaval ya da Klasik Kemençe çalmaktadır. Bu verilere dayanarak GTSM dersini veren öğretim elemanları arasında en yaygın kullanım alanına sahip olan geleneksel Türk müziği çalgısının Ud olduğu söylenebilir.

Tablo 3.11. GTSM Dersini Veren Öğretim Elemanlarının GTSM Etkinliği Düzenlemelerine İlişkin Dağılım

Seçenekler	f	%
Evet	21	87.5
Hayır	3	12.5
Toplam	24	100

Tablo 3.11.'e göre ankete katılan öğretim elemanlarının %87.5'lik kısmı dönem içinde GTSM etkinliği yaptığını, %12.5'lik kısmı ise herhangi bir GTSM etkinliği yapmadığını belirtmişlerdir. Anketlerden elde edilen genel bilgi; müzik öğretmeni yetiştiren kurumların büyük bölümünde öğretim elemanları tarafından GTSM ile ilgili çeşitli etkinliklerin düzenlendiği yönündedir. Eğitim faaliyetlerini çeşitli GTSM etkinlikleri ile desteklemeyen öğretim elemanlarının ise farklı branş, farklı akademik birim veya kurumdan olabileceği düşünülebilir.

Tablo 3.12. GTSM Dersini Veren Öğretim Elemanlarının Branşlarına İlişkin Dağılım

Branş	f	%
Türk Sanat Müziği	16	66.6
Türk Halk Müziği	4	16.7
Diğer	4	16.7
Toplam	24	100

Tablo 3.12'ye göre ankete katılan öğretim elemanlarının %66.6'lık kısmı branşının GTSM olduğunu, %16.7'lik kısmı branşının GTHM olduğunu ve %16.67'lik kısmı ise diğer branşlarda olduğunu belirtmiştir. Anketlerden elde edilen genel bilgi; müzik eğitimi anabilim dallarının yarısından fazlasında GTSM derslerinin branş hocaları tarafından yürütüldüğü yönündedir. Dört müzik eğitimi anabilim dalında GTSM dersinin diğer branşlardaki öğretim elemanları tarafından yürütülüyor olması dikkat çekicidir.

4. Sonuç ve Öneriler

4.1. Sonuçlar

Bu bölümde, elde edilen sonuçlara yer verilmiştir.

1. Yedi müzik eğitimi anabilim dalında GTSM dersleri farklı branş, farklı akademik birim veya kurumdan gelen kadrosuz öğretim elemanları tarafından verilmektedir.

2. Müzik eğitimi anabilim dallarının yarısında, dersler GTSM eğitimciliğinde oldukça yeni sayılabilecek öğretim elemanları tarafından yürütülmektedir. Bu durum çeşitli açılardan hem avantaj hem de dezavantaj olarak değerlendirilebilir.

3. Müzik eğitimi anabilim dallarının yarısında GTSM dersleri, müzik öğretmeni yetiştiren kurumlardan mezun olmuş kişiler tarafından yürütülmektedir. Bu durum dersin, kurumun misyonunu bilen ve yapısını tanıyan öğretim elemanları tarafından yürütülmesi anlamında olumludur buna karşın, lisans döneminde farklı bir alanda eğitim almış olan bu öğretim elemanlarının, özel alan yeterliği gerektiren bir müzik türünü ve buna bağlı olarak GTSM dersini hangi düzeyde verdikleri araştırma konusu olabilecek bir husustur. Bunun yanı sıra iki müzik eğitimi anabilim dalında GTSM dersinin branş dışı veya mesleki müzik eğitimi almamış öğretim elemanları tarafından yürütülüyor olması dikkat çekicidir.

4. Müzik eğitimi anabilim dallarında GTSM dersleri ağırlıklı olarak öğretim görevlisi akademik unvanına sahip öğretim elemanları tarafından yürütülmektedir. GTSM dersini veren öğretim elemanları arasında yalnızca bir Profesör bulunması oldukça dikkat çekicidir. Bunun yanında GTSM dersini yürüten ve lisansüstü eğitim yapmış olan öğretim elemanlarının yarısından fazlasının tez çalışması GTSM ile ilgili değildir.

5. Dersi yürüten öğretim elemanlarının herhangi bir Türk müziği çalgısı ile veya sesiyle öğretilen kuramsal bilgileri doğru bir şekilde örneklendirebilmesi oldukça önemlidir. Bu açıdan GTSM dersini veren öğretim elemanlarının tamamına yakınının bir geleneksel Türk müziği çalgısı çalıyor olması dersin niteliğini yükseltecek bir durum olarak değerlendirilebilir. GTSM dersini veren öğretim elemanları arasında en yaygın kullanım alanına sahip olan geleneksel Türk müziği çalgısı Ud’dur.

6. Müzik öğretmeni yetiştiren kurumların büyük bölümünde öğretim elemanları tarafından GTSM ile ilgili çeşitli etkinlikleri düzenlenmektedir. Eğitim faaliyetlerini çeşitli GTSM etkinlikleri ile desteklemeyen öğretim elemanlarının ise farklı branş, farklı akademik birim veya kurumdan olabileceği düşünülebilir.

7. Müzik eğitimi anabilim dallarının yarısından fazlasında GTSM dersleri, alanı GTSM olan veya sonradan GTSM alanına geçen branş hocaları tarafından yürütülmektedir. Günümüzde müzik öğretmeni yetiştiren kurumlardaki GTSM eğitimi, derslerin büyük ölçüde alandan yetişmiş veya sonradan GTSM alanına geçmiş öğretim elemanları tarafından veriliyor olması bakımından geçmişe göre daha iyi durumdadır. Buna karşın dört müzik eğitimi anabilim dalında GTSM derslerinin farklı branş, farklı akademik birim veya kurumdan gelen öğretim elemanları tarafından yürütülüyor olması dikkat çekicidir.

4.2. Öneriler

1. Programda yer alan diğer Geleneksel Türk müziği derslerine dair sağlıklı değerlendirmeler yapabilmek için dersleri veren öğretim elemanlarının profilleri araştırılabilir.

2. Bu tip araştırmalar programda yer alan diğer dersler için de yapılabilir.

3. Derslerdeki akademik başarıyı arttırmak için her alana, o alanın uzmanı olan öğretim elemanlarının görevlendirilmesine özen gösterilebilir.

4. Özellikle köklü ve lisansüstü eğitim tecrübesine sahip müzik eğitimi anabilim dallarında ihtiyaç olan alanlarda hem kurumun misyonuna ve yapısına hem de alana hâkim öğretim elemanları yetiştirilerek, ortaya çıkan aksaklıkları gidermeye yönelik çeşitli çalışmalar yapılabilir.



MARMARA
ÜNİVERSİTESİ

KAYNAKLAR

- Beltekin, N. (2010). Öğretmen Yeterlikleri. Uluslararası Öğretmen Yetiştirme Politikaları ve Sorunları Sempozyumu II, 16–18 Mayıs 2010 – Hacettepe Üniversitesi, Ankara.
- Çepni, S. (2007). *Araştırma ve Proje Çalışmalarına Giriş*. Celepler Matbaacılık. Trabzon.
- Karasar, N. (2002). *Bilimsel Araştırma Yöntemi*. Nobel Yayın Dağıtım. Ankara.
- Patton, M. Q. (1987). *How To Use Qualitative Methods In Evaluation*. Newbury Park. Ca. Sage.
- Tura, Y. (2000). *Günümüze Türk Müziği 19’uncu Yüzyılın ikinci Yarısından 20’inci Yüzyılın ilk Çeyreğine Dersaadet’te Akşam*. Türkiye İş Bankası Kültür Yayınları. İstanbul.
- Türkoğlu, A. (1987). *Eğitim Fakültelerinde Öğretim Üyesi Sorunu*. Hacettepe Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi. Ankara. Yıl: 1987, Sayı: 2.
- Yıldırım, A. ve Şimşek, H. (2000). *Sosyal Bilimlerde Nitel Araştırma Yöntemleri*. Seçkin Yayınevi. Ankara.



MARMARA
ÜNİVERSİTESİ