

BİREYSEL ÇALGI I DERSİ AKADEMİK BAŞARISININ ÇEŞİTLİ DEĞİŞKENLER AÇISINDAN İNCELENMESİ¹

Zeynep GERGİN, Adnan Menderes Üniversitesi
Doç. Dr. H. Seval KÖSE, Mehmet Akif Ersoy Üniversitesi

ÖZET

Bireysel çalgı dersleri müzik öğretmenliği eğitiminde ağırlıklı bir yer tutmaktadır. Bu durumun göstergelerinden biri, Musiki Muallim Mektebi öğretim programlarından bu yana uygulanmış ve uygulanmakta olan tüm programlarda yer alıyor olmasıdır. Diğer yandan, öğrencilerin alana özgü mesleki biçimlenmelerinde bireysel çalgıya ilişkin birikimlerinin ne denli önemli olduğu da bir gerçektir. Bu durum, müzik öğretmenlerinin mesleki başarıları bakımından Bireysel Çalgı derslerinin ve dolayısıyla bireysel çalgı donanımının katkılarını da ortaya koymaktadır. Bu çalışmada, müzik öğretmenliği eğitiminde Bireysel Çalgı I dersi başarısı, öğrencilerin bireysel çalgı seçim sürecine katılma durumu, mezun oldukları lise, devam ettikleri üniversite ve cinsiyet değişkenleri açısından farklılık göstermekte midir? sorusu kapsamında, öğrenci görüşlerine dayalı olarak incelenmektedir. Genel tarama modelinde yürütülen araştırmanın evreni, Türkiye’de Eğitim Fakülteleri Güzel Sanatlar Eğitimi Bölümlerinin Müzik Eğitimi Öğretmenliği Anabilim Dalı I. sınıflarında öğrenim gören öğrencilerden oluşmaktadır. Araştırmanın örneklemi ise 2009-2010 öğretim yılı güz yarısında İnönü Üniversitesi, Karadeniz Teknik Üniversitesi, Cumhuriyet Üniversitesi, Adnan Menderes Üniversitesi, Balıkesir Üniversitesi, Mehmet Akif Ersoy Üniversitesi ve Atatürk Üniversitesi Müzik Eğitimi Öğretmenliği bölümlerinde öğrenim gören, Bireysel Çalgı I dersini alan I. Sınıf öğrencileridir. Araştırmanın verileri, araştırmacılar tarafından geliştirilen Bireysel Çalgıya İlişkin Tutum Ölçeği’nin Kişisel Bilgiler bölümüne dayalıdır. Bulgular, bu verilerin Bireysel Çalgı I dersine ilişkin başarı puanlarının yer aldığı not çizelgelerine dayalı olarak elde edilmiş ve yorumlanmıştır. Araştırma sonucunda, öğrencilerin Bireysel Çalgı I dersi akademik başarıları arasında, bireysel çalgılarının seçim sürecine katılma durumu ve devam ettikleri üniversite değişkenleri bakımından istatistiksel olarak anlamlı bir fark ortaya çıkmıştır.

Anahtar Kelimeler: Müzik öğretmenliği, bireysel çalgı seçim süreci, bireysel çalgı dersi, akademik başarı.

¹ Bu çalışma “Bireysel Çalgı I Dersine İlişkin Öğrenci Tutumlarının ve Başarılarının Çeşitli Değişkenler Açısından İncelenmesi” başlığıyla Mehmet Akif Ersoy Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü tarafından kabul edilmiş olan Yüksek Lisans Tezine dayalıdır.

1. Giriş

Müzik öğretmenliği öğretim programlarında yer alan dersler arasında çalgı eğitimi, alan eğitimi bakımından önemli bir işleve sahip bulunmaktadır. “Çalgı eğitimi; bireyin davranışlarında, kendi yaşantısı yoluyla ve kasıtlı olarak istendik değişiklikler oluşturma ya da yeni davranışlar kazandırma sürecidir ve insanın kendisini yakından tanıması, var olan yeteneklerini geliştirip, yeni beceriler elde etmesi bu sayede kendini kanıtlama fırsatı bulması açısından, müzik eğitiminin önemli bir dalını oluşturmaktadır” (Uçan 1997, Uslu, 2006).

Schleuter’ e göre çalgı eğitimi, müzik eğitiminin boyutlarından biridir. Bir çalgıyı öğrenme süreci, çalgıyı çalma becerisini gösterebilmek için bir takım becerilerin sistematik olarak kazanılmasından oluşmaktadır (Akt. Özmenteş, 2005).

Mesleki amaçlı müzik eğitimi yapılan örgün eğitim kurumlarından eğitim fakülteleri müzik öğretmenliği anabilim dallarında verilen çalgı eğitimi Özay (2005)’a göre temelde; çalgı çalmayı öğrenme, çalgıyı etkin kullanabilme ve çalgı çalmayı öğretebilme basamaklarını kapsamaktadır (Özay, 2005).

Müzik eğitimi anabilim dallarında “bireysel çalgı eğitimi” dersinin yürütülebilmesi için öğrencilerin tuşlu, yaylı, nefesli, mızraplı çalgılardan birini ya da şan alanını seçmeleri gerekmektedir. Öğrenciler bireysel çalgı derslerinde, seçmiş oldukları çalgının eğitimini almaktadırlar. Ancak bu seçimde öğrencilerin “seçim” sürecine etkin olarak katılıp katılmadıkları tartışılabilir.

Öte yandan müzik öğretmenliği eğitiminde bireysel çalgıya ilişkin performans ve akademik başarı, birçok değişkenle ilişkilendirilebilir. Bunlar, genel akademik başarı ile ilişkili olarak çeşitli araştırmaların da sorunu olarak incelenmiş değişkenlerdir. Dolayısıyla bu ilişkinin Bireysel Çalgı derslerine ilişkin olarak ortaya konması bir gereklilik olarak ortaya çıkmaktadır.

Başarı kavramı Wolman’a göre (1973) “İstenilen bir sonuca ulaşma yönünde bir ilerlemedir.” Başarı bu kadar geniş kapsamlı tanımlanmakla birlikte eğitimde başarı denildiğinde genellikle okulda okutulan derslerde geliştirilen ve öğretmenlerce takdir edilen notlarla, test puanlarıyla ya da her ikisi ile belirlenen beceriler veya kazanılan bilgilerin ifadesi olan “akademik başarı” kastedilmektedir (Carter, Good, 1973, Akt. Erdoğan, 2006). Bir başka ifadeyle akademik başarı, öğrencinin bir dersteki çalışmalarını yansıtan, o dersten aldığı sınıf geçme notunun aritmetik ortalamasıdır (Erdoğan, 2006).

Akademik başarı, çocuğun bütün hayatı boyunca ilköğretimden, yüksek öğretimin sonuna kadar tüm öğretim kademelerinde görülen bir olgudur. Hem çocuk hem de aile için büyük önem taşır. Öğrencinin akademik potansiyelini kullanabilmesi için çalışmaya teşvik edilmesi gerekir. Başarılı olan öğrenci, öğrenmeye ilgi duymakta, aldığı yüksek notlar onu mutlu etmektedir. Buna karşılık, akademik amaçlara yönlendirilmemiş öğrencinin, okulda kendini gerçekleştirme motivasyonu düşük olmakta ya da hiç bulunmamaktadır (Yavuzer, 1993).

Cüceloğlu (1991) başarıyı; insanın mükemmellik standardına ulaşip, bu standartları aşmayı amaçlaması olarak tanımlamakta ve insan ihtiyaçları kapsamında yer alan başarı dürtüsünün davranışı etkilediği, başarı gereksinimi yüksek olan bireylerin yaptıkları işe daha dikkat ettikleri ve herkesten daha iyi yapmaya çalıştıklarını ifade etmektedir.

1.1. Problem Cümlesi

Araştırma; Bireysel çalgı I dersi başarısı, a) öğrencilerin bireysel çalgı seçim sürecine katılma durumuna, b) mezun oldukları liseye, c) devam ettikleri üniversiteye ve e) cinsiyete göre farklılaşmakta mıdır? Sorusunun yanıtını bulmaya dönük olarak yürütülmüştür.

2. Yöntem

Araştırma, genel tarama modelinde, betimsel bir çalışmadır. Bu çalışmada, Bireysel Çalgı I dersine ilişkin başarının, öğrencilerin bireysel çalgı seçim sürecine katılma durumu, mezun oldukları lise türü, devam ettikleri üniversite ve cinsiyet değişkenleri açısından değişip değişmediğine bakılmıştır. Araştırmanın veri kaynakları, örneklemi oluşturan öğrencilere ait Bireysel Çalgı I dersi notları ile araştırmacılar tarafından oluşturulan Bireysel Çalgıya İlişkin Tutum Ölçeği’ nin Kişisel Bilgiler bölümüdür. Araştırmada akademik başarıya ilişkin betimsel istatistikler, CC ve üstü notlar ölçütünde incelenmektedir.

Araştırmanın evreni Türkiye’ de Eğitim Fakülteleri Güzel Sanatlar Eğitimi Bölümü Müzik Eğitimi Öğretmenliği Anabilim Dalı I. sınıfta öğrenim gören öğrencilerdir. Araştırma bu evren içinde yer alan; 2009-2010 Eğitim-öğretim yılı Güz yarıyılında Karadeniz Teknik Üniversitesi, Cumhuriyet Üniversitesi, Adnan Menderes Üniversitesi, Balıkesir Üniversitesi, Mehmet Akif Ersoy Üniversitesi ve Atatürk Üniversitesi Müzik Eğitimi Öğretmenliği bölümlerinin I. Sınıf öğrencileri örnekleminde yürütülmüştür. Veriler, SPSS 11.5 paket programından yararlanılarak aritmetik ortalama, yüzde, Mann Whitney U ve Kruskal Wallis hesaplamaları ile çözümlenmiştir.

Tablo 2.1.1.Örneklemi Oluşturan Üniversiteler ve Öğrenci Sayıları

Örneklem Grubu

Üniversite	N	Toplam
Erzurum Atatürk Üniversitesi	25	25
Malatya İnönü Üniversitesi	25	25
Balıkesir Üniversitesi	30	30
Sivas Cumhuriyet Üniversitesi	25	25
Burdur Mehmet Akif Ersoy Üniversitesi	39	39
Karadeniz Teknik Üniversitesi	30	30
Aydın Adnan Menderes Üniversitesi	30	30
Toplam	204	204

3. Bulgular ve Yorum

Bu bölüm, araştırmanın problem ve alt problemlerinin çözümüne yönelik olarak, elde edilen verilere dayalı bulguları ve bulgulara ilişkin yorumları içermektedir.

Bireysel Çalgı I dersi başarısı, öğrencilerin bireysel çalgı seçim sürecine katılma durumuna, mezun oldukları liseye, devam ettikleri üniversiteye ve cinsiyete göre farklılaşmakta mıdır? sorusuna ilişkin olarak başarı ile diğer değişkenler sırasıyla karşılaştırılmış ve elde edilen sonuçlar aşağıda verilmiştir.

a) Bireysel Çalgı I dersi başarıları arasında, öğrencilerin bireysel çalgılarının seçim sürecine katılma durumu bakımından fark var mıdır?

Tablo 3.1. Öğrencilerin Bireysel Çalgı I Dersi Başarıları ile Bireysel Çalgılarının Seçim Sürecine Katılma Durumuna İlişkin Betimsel İstatistikler

Bireysel Çalgı Seçim Yöntemi	N	Başarı									Toplam
		DZ	FF	DD	DC	CC	BC	BB	BA	AA	
İstemedi Seçen	N	0	5	6	5	7	2	6	2	3	36
	%	,0	13,9	16,7	13,9	19,4	5,6	16,7	5,6	8,3	100
Kararsız	N	1	5	4	5	13	3	12	9	12	64
	%	1,6	7,8	6,3	7,8	20,3	4,7	18,8	14,1	18,8	100
İsteyerek seçen	N	1	14	5	3	16	9	17	17	22	104
	%	1,0	13,5	4,8	2,9	15,4	8,7	16,3	16,3	21,2	100
Toplam	N	2	24	15	13	36	14	35	28	37	204
	%	1,0	11,8	7,4	6,4	17,6	6,9	17,2	13,7	18,1	100

Tablo 3.1.'e göre öğrencilerin bireysel çalgılarının seçim sürecine katılma durumu ile ders başarıları incelendiğinde, bireysel çalgılarını istemedenseçen öğrencilerin %57,6'sının (19,4+5,6+16,7+5,6+8,3), çalgılarını isteyerek seçen öğrencilerin %77,9'unun (15,4+8,7+16,3+16,3+21,2) CC ve üzerinde bir başarı gösterdikleri anlaşılmaktadır. Kararsız olanların ise bu puan aralığında 76,7 (20,3+ 4,7+ 18,8+ 14,1+ 18.8) oranında yer aldıkları görülmektedir.

Öğrencilerin ders başarılarının bireysel çalgılarını seçim yöntemlerine göre farklılaşıp farklılaşmadığına ilişkin Kruskal Wallis Testi sonuçları aşağıda verilmiştir.

Tablo 3.2. Öğrencilerin Bireysel Çalgı I Dersi Başarıları ile Bireysel Çalgılarının Seçim Yöntemlerine İlişkin Kruskal Wallis Sonuçları

Bireysel Çalgı Seçim Yöntemi	N	Sıra	X ²	P	Anlamlı Fark
1 İstemedi Seçen	36	78.22	7.68	.02	2-1, 3-1
2 Kararsız	64	105.66			
3 İsteyerek Seçen	104	108.96			
TOPLAM	204				

Tablo 3.2. incelendiğinde öğrencilerin başarılarının, çalgılarının seçim sürecine katılma durumu bakımından anlamlı bir şekilde farklılaştığı görülmektedir, $X^2(sd=2, n=204) = 7.68, p<.05$ Bu farkın hangi gruplar arasında olduğunun belirlenebilmesi için yapılan Mann Whitney U testi sonuçları aşağıda yer almaktadır. Tablo 3.3. Öğrencilerin Bireysel Çalgı I Dersi Başarıları ile Bireysel Çalgılarının Seçim Yöntemlerine İlişkin U-Testi sonuçları

Bireysel Çalgı Seçim Yöntemi	N	Sıra Ortalaması	Sıra Toplamı	U	P
İstemedi seçen	36	55.21	1987.50		
İsteyerek seçen	104	75.79	7882.50	1321.50	.008
TOPLAM	140				
İstemedi seçen	36	41.51	1494.50		
Kararsız	64	55.55	3555.50	828.50	.019
TOPLAM	100				

U-Testi sonuçlarına bakıldığında çalgılarını isteyerek seçen öğrencilerin başarıları ile istemedi seçen öğrencilerin başarıları arasındaki farkın istatistiksel olarak anlamlı olduğu görülmektedir. $U=1321.50, P<.05$. Kararsız olan öğrenci başarılarının, istemedi seçen öğrenci başarılarına göre istatistiksel olarak anlamlı olduğu dikkat çekicidir, $U=828.50, P<.05$

b) Öğrencilerin Bireysel Çalgı I dersi başarıları arasında, mezun oldukları lise türü bakımından fark var mıdır?

Tablo 3.4. Öğrencilerin Bireysel Çalgı I Dersi Başarıları ile Mezun Oldukları Lise Türüne İlişkin Betimsel İstatistikler

Mezun Oldukları Lise Türü	N	DZ	FF	DD	DC	Başarı						Toplam
						CC	BC	BB	BA	AA		
Ags lisesi	N	2	16	11	8	20	9	24	16	27	133	
	%	1,5	12,0	8,3	6,0	15,0	6,8	18,0	12,0	20,3	100	
Diğer Liseler	N	0	8	4	5	16	5	11	12	10	71	
	%	,0	11,3	5,6	7,0	22,5	7,0	15,5	16,9	14,1	100	
Toplam	N	2	24	15	13	36	14	35	28	37	204	
	%	1,0	11,8	7,4	6,4	17,6	6,9	17,2	13,7	18,1	100	

Tablo 3.4. ‘e göre öğrencilerin Bireysel Çalgı I dersi başarıları ve mezun oldukları lise türü incelendiğinde; Anadolu Güzel Sanatlar Lisesi mezunlarının %72,1 (15,0+6,8+18,0+12,0+20,3) ’inin CC ve üzerinde başarı gösterdikleri, diğer liselerden mezun olanların ise %76 (22,5+7,0+15,5+16,9+14,1) ’sının CC ve üzerinde başarı gösterdikleri görülmektedir.

Tablo 3.5. Öğrencilerin Bireysel Çalgı I Dersi Başarıları ile Mezun Oldukları Lise Türüne İlişkin Mann Whitney U Sonuçları

Mezun Oldukları Lise Türü	N	Sıra Ortalaması	Sıra Toplamı	U	P
Anadolu Güzel Sanatlar Lisesi	133	103.21	13726.50		
Diğer Liseler	71	101.18	7183.50	4627.50	.81
TOPLAM	204				

Tablo 3.5.'e göre öğrencilerin Bireysel Çalgı I Dersi Başarıları arasında, mezun oldukları lise türleri bakımından anlamlı bir fark bulunmadığı görülmektedir. $U= 4627.50$, $P> .05$ İstatistiksel olarak anlamlı bulunmamakla birlikte sonuçlar, genel görüş ve beklentinin tersine diğer lise mezunlarının başarı ortalamasını daha yüksek göstermesi bakımından dikkat çekicidir.

c) Öğrencilerin Bireysel Çalgı I dersi başarıları arasında, devam ettikleri üniversite bakımından fark var mıdır?

Tablo 3.6. Öğrencilerin Bireysel Çalgı I Dersi Başarıları ile Devam Ettikleri Üniversiteye İlişkin Betimsel İstatistikler

Başarı

Devam Ettikleri Üniversite	N %	DZ	FF	DD	DC	CC	BC	BB	BA	AA	Toplam
Atatürk Ün.	N	0	0	0	4	5	1	9	2	4	25
	%	,0	,0	,0	16,0	20,0	4,0	36,0	8,0	16,0	100
İnönü Ün.	N	0	0	3	2	7	2	4	1	6	25
	%	,0	,0	12,0	8,0	28,0	8,0	16,0	4,0	24,0	100
Balıkesir Ün.	N	0	7	2	5	3	1	3	5	4	30
	%	,0	23,3	6,7	16,7	10,0	3,3	10,0	16,7	13,3	100
Cumhuriyet Ün.	N	0	1	1	0	1	0	6	9	7	25
	%	,0	4,0	4,0	,0	4,0	,0	24,0	36,0	28,0	100
Mehmet Akif Ersoy Ün.	N	2	1	0	2	10	5	5	6	8	39
	%	5,1	2,6	,0	5,1	25,6	12,8	12,8	15,4	20,5	100
Karadeniz Teknik Ün.	N	0	10	5	0	5	3	7	0	0	30
	%	,0	33,3	16,7	,0	16,7	10,0	23,3	,0	,0	100
Adnan Menderes Ün.	N	0	5	4	0	5	2	1	5	8	30
	%	,0	16,7	13,3	,0	16,7	6,7	3,3	16,7	26,7	100
Toplam	N	2	24	15	13	36	14	35	28	37	204
	%	1,0	11,8	7,4	6,4	17,6	6,9	17,2	13,7	18,1	100

Tablo 3.6' ya göre öğrencilerin CC'nin üzerindeki başarılarının, Sivas Cumhuriyet Üniversitesinde %92 oranında en yüksek olduğu Karadeniz Teknik Üniversitesinde %50 oranında en düşük olduğu görülmektedir.

Tablo 3.7. Öğrencilerin Bireysel Çalgı I Dersi Başarıları ile Devam Ettikleri Üniversiteye İlişkin Kruskal Wallis Sonuçları

Devam Ettikleri Üniversite	N	Sıra	X ²	P
1. Atatürk Üniversitesi	25	112.04	30.34	.000
2. İnönü Üniversitesi	25	106.32		
3. Balıkesir Üniversitesi	30	86.73		
4. Cumhuriyet Üniversitesi	25	141.46		
5. Mehmet Akif Ersoy Üniversitesi	39	111.41		
6. Karadeniz Teknik Üniversitesi	30	60.80		
7. Adnan Menderes Üniversitesi	30	104.78		
TOPLAM	204			

Tablo 3.7. incelendiğinde öğrencilerin Bireysel Çalgı I dersi başarılarının, devam ettikleri üniversiteler bakımından istatistiksel olarak anlamlı düzeyde farklılaştığı görülmektedir, X^2 (sd=6, n=204) = 30.34, $p < .05$

Bu farklılığın hangi üniversiteler arasında olduğunu belirlemek için Mann Whitney U Testi yapılmıştır. Test sonuçları Tablo 4.1.8. de verilmiştir.

Tablo 3.8. Öğrencilerin Bireysel Çalgı I Dersi Başarıları ile Devam Ettikleri Üniversiteye İlişkin Mann Whitney U Sonuçları

Devam Ettikleri Üniversite	N	Sıra Ortalaması	Sıra Toplamı	U	P
1. Atatürk Ün.	25	20.62	515.50	190.50	.015
4. Cumhuriyet Ün.	25	30.38	759.50		
TOPLAM	50				
4. Cumhuriyet Ün.	25	38.90	972.50	327.50	.025
5. Mehmet Akif Ersoy Ün.	39	28.40	1107.50		
TOPLAM	64				
2. İnönü Ün.	25	20.94	523.50	198.50	.024
4. Cumhuriyet Ün.	25	30.06	751.50		
TOPLAM	50				
3. Balıkesir Ün.	30	22.12	663.50	198.50	.002
4. Cumhuriyet Ün.	25	35.06	876.50		
TOPLAM	55				
4. Cumhuriyet Ün.	25	39.96	999.00	76.00	.000
6. Karadeniz Teknik Ün.	30	18.03	541.00		
TOPLAM	55				
1. Atatürk Ün.	25	36.50	912.50	162.50	.000
6. Karadeniz Teknik Ün.	30	20.92	627.50		
TOPLAM	55				
5. Mehmet Akif Ersoy Ün.	39	42.31	1650.00	300.00	.000
6. Karadeniz Teknik Ün.	30	25.50	765.00		
TOPLAM	69				
6. Karadeniz Teknik Ün.	30	24.77	743.00	278.00	.01
7. Adnan Menderes Ün.	30	36.23	1087.00		
TOPLAM	60				

Tablo 3.8 İncelendiğinde öğrencilerin Bireysel Çalgı I Dersi başarıları ile devam ettikleri üniversiteler bakımından ortaya çıkan anlamlı fark;

Cumhuriyet Üniversitesinde öğrenim gören öğrencilerin Atatürk Üniversitesi, İnönü Üniversitesi, Balıkesir Üniversitesi, Karadeniz Teknik Üniversitesi ve Mehmet Akif Ersoy Üniversitesinde öğrenim gören öğrencilere göre daha başarılı olduğunu göstermektedir. Karadeniz Teknik Üniversitesinde öğrenim gören öğrencilerin başarılarının Adnan Menderes Üniversitesi, Atatürk Üniversitesi ve Mehmet Akif Ersoy Üniversitesi öğrencilerine göre daha düşük olduğunu göstermektedir.

d) Öğrencilerin Bireysel Çalgı I dersi başarıları arasında, cinsiyet değişkenine göre fark var mıdır?

Tablo 3.9. Öğrencilerin Bireysel Çalgı I Dersi Başarıları İle Cinsiyete İlişkin Betimsel İstatistikler

Başarı

<i>Cinsiyet</i>	<i>N</i> %	<i>DZ</i>	<i>FF</i>	<i>DD</i>	<i>DC</i>	<i>CC</i>	<i>BC</i>	<i>BB</i>	<i>BA</i>	<i>AA</i>	<i>Toplam</i>
Kız	N	1	11	9	9	23	8	23	19	19	122
	%	,8	9,0	7,4	7,4	18,9	6,6	18,9	15,6	15,6	100
Erkek	N	1	13	6	4	13	6	12	9	18	82
	%	1,2	15,9	7,3	4,9	15,9	7,3	14,6	11,0	22,0	100
Toplam	N	2	24	15	13	36	14	35	28	37	204
	%	1,0	11,8	7,4	6,4	17,6	6,9	17,2	13,7	18,1	100

Tablo 3.9. incelendiğinde öğrencilerin Bireysel Çalgı I dersi başarıları ile cinsiyete ilişkin sonuçlara göre kız öğrencilerin yaklaşık %71(18.9+6.6+18.9+15.6+15.6) 'inin, erkek öğrencilerin de yaklaşık 70,8 (15.9+7.3+14.6+11.0+22.0) başarılarının CC ve üzerinde olduğu betimlenmektedir.

Tablo 3.10. Öğrencilerin Bireysel Çalgı I Dersi Başarıları ile Cinsiyete İlişkin Mann Whitney U Sonuçları

Cinsiyet	N	Sıra Ortalaması	Sıra Toplamı	U	P
Kız	122	103.30	12603.00		
Erkek	82	101.30	8307.00	4904.00	.81
TOPLAM	204				

Tablo 3.10.'a göre, öğrencilerin Bireysel Çalgı I Dersi Başarıları arasında cinsiyetler bakımından anlamlı fark bulunmadığı görülmektedir. U= 4904,00 P> .05

4. Sonuç, Tartışma ve Öneriler

Bu bölüm, çalışmada elde edilen sonuçları, sonuçlara dayalı tartışmaları ve çözüme dönük önerileri içermektedir.

Öğrencilerin başarıları ile çalgılarını seçim yöntemi arasında, istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki ortaya çıkmıştır. Çalgılarını isteyerek seçen öğrencilerin başarıları istemeyerek seçenlere göre daha iyi bulunmuştur. Ayrıca çalgılarını seçmekte kararsız kalan öğrencilerin istemeden seçenlere göre başarılarının daha iyi olduğu sonucuna ulaşılmıştır. Bu sonuç, derse ilişkin başarı bakımından, kararsızlık tutumunun bile istemeden seçme tutumuna oranla tercih edilebilir bir tutum olabileceğini düşündürmektedir. Dolayısıyla, öğrencilerin istemedikleri bir çalgıyı öğrenme durumunda kalmalarının/bırakılmalarının, belirtilen derse ilişkin başarı durumundaki etkileri dikkatlerinize sunulmaktadır.

Öğrencilerin başarıları, devam ettikleri üniversiteler bakımından anlamlı düzeyde farklılaşmaktadır. Bulgular, Cumhuriyet Üniversitesinde öğrenim gören öğrencilerin Atatürk Üniversitesi, İnönü Üniversitesi, Balıkesir Üniversitesi, Karadeniz Teknik Üniversitesi ve Mehmet Akif Ersoy Üniversitesinde öğrenim gören öğrencilere göre daha başarılı olduğunu göstermektedir. Karadeniz Teknik Üniversitesinde öğrenim gören öğrencilerin başarıları, Adnan Menderes Üniversitesi, Atatürk Üniversitesi ve Mehmet Akif Ersoy Üniversitesi öğrencilerine göre daha düşük düzeydedir.

Bu sonuçların da aslında, çalgı seçim sürecinin nasıl planlanıp uygulandığıyla bağlantılı olduğu düşünülmektedir. Ayrıca bu durum, araştırmanın verileri arasında olmamakla birlikte, Müzik Eğitimi Öğretmenliği Anabilim dalları akademik kadrolarının, çalgı alanları bağlamındaki nicel durumunu düşündürmektedir. Buna bağlı bir gerçek de, bireysel çalgı seçiminin önemli bir etkeninin, öğretim kadrosunun sayıca durumu olabileceğidir. Dolayısıyla bireysel çalgı seçimi, öğrenci açısından, etkin olarak katılabilirdiği bir seçimi ifade edebilmekte midir?

Öğrencilerin başarıları mezun oldukları lise türüne ve cinsiyetlerine göre istatistiksel olarak farklılık göstermemektedir.

Probleme ilişkin sonuçlara göre, bireysel çalgı seçimi ve devam ettikleri üniversiteler, öğrencilerin derse ilişkin başarıları bakımından etkilidir. Bu sonuç, üniversiteler bakımından farklı bireysel çalgı seçim yöntemleri uygulandığını ortaya koyan bulgularla ilişkilendirildiğinde, bireysel çalgı seçim yöntemlerinin ders başarısını doğrudan etkilediği söylenebilir.

Bireysel çalgı eğitiminde başarıyla, hatırlama düzeyi, benlik kaygısı, rekabetçi tutum, öğrenilmiş çaresizlik vb. diğer değişkenler arasındaki ilişkiyi araştırın çalışmaların, müzik öğretmenliği eğitimi alanına katkı sağlayacağı düşünülmektedir.

Müzik öğretmenliği eğitiminde bireysel çalgı seçimi konusunda yapılacak araştırmalar yoluyla, öğrencilerin tercih durumlarının nedenleri ile birlikte ortaya konulmasının, derse ilişkin tutum ve başarıyla anlamlı ilişkisi bakımından etkili olacağı düşünülmektedir.

Araştırmanın kapsamı dışında tutulan ve bireysel çalgı türünün, bireysel çalgı dersine ilişkin tutum ve başarıları üzerindeki etkilerini araştırın çalışmalar yapılmasının yararlı olacağı düşünülmektedir.

KAYNAKLAR

- Cüceloğlu, D. (1991). İnsan ve davranış: Psikolojinin temel kavramları, İstanbul: Remzi Kitabevi.
- Erdoğan, Y. M. (2006). Yaratıcılık ile öğretmen davranışları ve akademik başarı arasındaki ilişkiler, *Elektronik Sosyal Bilimler Dergisi*. ISSN: 1304-0278 Yaz-2006 C. 5 S. 17 adresinden 10.08.2009 tarihinde alınmıştır.
- Özay, S. (2005) *Viyola öğretiminde kullanılan Mazas "special etudes op. 36" metodunun sağ el ve sol el teknikleri yönünden incelenmesi*, Yayımlanmamış Yüksek Lisans Tezi, Ankara: Gazi Üniversitesi Eğitim Bilimleri Enstitüsü.
- Uçan, A. (1997). *Müzik eğitimi-temel kavramlar-ilkeler-yaklaşımlar*, Genişletilmiş 2. Basım, Ankara: Müzik Ansiklopedisi Yayınları.
- Uslu, M. (2006). Türkiye’ de çalgı eğitiminin yaygınlaştırılmasında ve geliştirilmesinde çoksesli müzik eğitimi görüşü, *Müzik ve Bilim Dergisi*, 6. http://www.muzikbilim.com/5m_2006/uslu_m.html.2006 adresinden 25. 09. 2009 tarihinde alınmıştır.
- Wollman, B. (1973). *Dictionary of behavioral science*, New York: Van Nostrand Company.
- Yavuzer, H. (1993). *Anne, baba ve çocuk*. 8. Baskı. İstanbul: Remzi Kitabevi.