

KATILIM BANKALARINDA PERFORMANS ANALİZİ: TÜRKİYE ÖRNEĞİ

Hasım BAĞCI, Arş. Grv.
hasimbagci1907@hotmail.com, Aksaray Üniversitesi

Yusuf ESMER
yesmer@sinop.edu.tr, Sinop Üniversitesi

Özet: Faizsiz Bankacılık olarak da nitelendirebileceğimiz Katılım Bankacılığı, Geleneksel Bankacılık ile karşılaştırıldığında Türkiye ve Dünya finansal sektöründe son yıllarda hızlı bir büyüme trendini sürdürmeye devam etmektedir. Bu büyüme finansal sistemin faizsiz finansal sisteme doğru bir eğilim gösterdiğini belirtmektedir.

Bu çalışmada; katılım bankacılığı kavramı, bu kavramın içerik ve detayları ile ilgili bilgi verildikten sonra Türkiye bankacılık sektöründeki katılım bankalarının performans ölçümleri yapılacaktır. Bu ölçüm 2005-2012 yılları arasında kapsayacaktır. Bu ölçüm yapılırken öncelikle katılım bankalarının bilanço ve gelir tablolarından elde edilen veriler kullanılacaktır. Bu veriler analizdeki rasyo ölçümlerinin yapılabilmesi için gereklidir ve hesaplanan bu rasyolar yardımıyla performans ölçümü yapılacaktır. Performans ölçümünde kullanılacak yöntem ise Topsis metodudur. Topsis metodu yardımıyla hangi katılım bankasının hangi yılda daha yüksek performans gösterdiği bulunarak bu sonuçlara ait birtakım yorumlarda bulunulacaktır.

Anahtar Kelimeler: Katılım Bankacılığı, Faizsiz Bankacılık, Topsis Yöntemi

PERFORMANCE ANALYSIS OF PARTICIPATION BANKS: THE CASE OF TURKEY

Abstract: Participation Banking can be described as Interest-Free Banking compared with the Traditional Banking; continue to maintain a rapid growth trend in recent years in Turkey and the World Financial sector. This growth states that the financial system showed a tendency toward Islamic financial system.

In this study, after we give information related to content and details of the concept of participation banking, participation banks performance will measure in Turkey's banking sector. This measure will cover the years 2005-2012. When measuring, primarily the data that obtained from participation banks' balance sheets and income statements will use. These data are required for measuring ratio analysis and, with the help of these ratios that calculated will measure performance. The Topsis Method will use to measure the performance. With the help of the Topsis Method has find which participation banks to show higher performance and which year, after that will comment on these result.

Keywords: Participation Banks, Interest-Free Banking, Topsis Method

1. GİRİŞ

Katılım bankacılığı sektörü diğer bankacılık sektöründen farklıdır ancak tüm bankalar ayakta kalabilmek ve krizlerden minimum düzeyde etkilenebilmek için birbirleriyle rekabet etmektedir. Rekabet sonucu bazı bankalar varlığını devam ettirirken, bazı bankalar iflas noktasına gelmektedir. Bu nedenle rekabet edebilmek için performans diğer bir ifadeyle bankacılık sektörü kavramıyla finansal performans ölçümü bankalar için oldukça önemlidir. Bankaların bu ölçümü gerçekleştirebilmeleri için öncelikle performans ve finansal performans kavramları üzerinde önemle durmaları gerekmektedir.

Performans kavramı; işletmelerin amaçlarına ulaşma düzeyidir, bir işletmenin başarısını devam ettirebilmesi ve bu başarıda süreklilik arz edebilmesi ise performans ölçümü ile cevabını bulmaktadır (Karaman, 2008). Performans ölçümü için kullanılan birçok yöntem vardır. Bu yöntemler yardımıyla işletmeler performanslarını analiz ederler ve gelecek planlaması yaparlar. Belli başlı performans ölçüm yöntemleri: Analitik hiyerarşi proses (AHP), Veri zarflama analizi (VZA), Topsis ve Electre'dir. Bu yöntemler performans ölçümünde kullanım amacına göre değişkenlik gösterir ve bu amaca uygun olarak analizlerde kullanılırlar.

Bankalar, finansal kurumlar, özel firmalar vb. birçok işletme geleceğe yönelik tahminlerde bulunabilmek, daha etkin karar alabilmek, planlama ve denetim faaliyetlerinin verimli olabilmesi için belli zamanlarda düzenli olarak finansal analiz yapmalıdır. Çünkü işletme üst yöneticilerinin en önemli görevi finansal performansını takip etmektir. Finansal performansı doğru olarak ölçebilmek için verileri doğru toplamak ve bu verilerin nasıl analiz edileceğini bilmek gerekir. Performans ölçüldükten sonra olumlu veya olumsuz değerlendirmeler yapılmalı ve olumsuz sonuçlar veren analizler sonucu performansını arttıracak çözümler bulmak gerekmektedir. Performansı arttırmak için öncelikle firma kendi kapasitesini bilmeli ve bu bağlamda rakipleriyle mücadele edecek düzeyde performansını yükseltmelidir. Yani; finansal performans; işletmelerin kendi durumunu görebilmek, rakipleriyle olan mücadelesinde ne düzeyde olduğunu kavrayabilmek, kapasitesine göre gelecek planlaması yapabilmesi için gerekli olan ve kârlılığını maksimize etmeyi amaçlayan bir göstergedir (Acar, 2003).

Dünyada İslami bankalar veya faizsiz bankalar olarak adlandırılan bankaların Türkiye'deki adı katılım bankalarıdır. Faizsiz esasa göre çalışan katılım bankaları, kâr ve zarara katılma esasına göre fon toplayıp; ticaret, ortaklık ve finansal kiralama yöntemleriyle fon kullandıran bir bankacılık türüdür. Katılım bankaları İslami iktisat sistemini kullanırlar ve Türkiye Katılım Bankalar Birliği'ne (TKBB) tabidirler. Katılım bankaları geleneksel faizli bankalardan birçok yönden farklıdır ancak en temel fark: ihtiyacı olan müşterisine parasal kredi vermek yerine ihtiyaç duyulan malı satıcıdan peşin alıp müşterisine vadeli satar (Özsoy: 2013).

Katılım bankaları Türkiye'de faizsiz bankalar olarak da adlandırılır ve katılım bankalarının bankacılık sektörüne girmesinin temel sebepleri ve hedefleri şunlardır (Aras; Öztürk, 2011):

- Faiz sebebiyle diğer bankalara gitmeyen yani atıl fonları ekonomiye kazandırmak,
- İslami İktisat sistemini kullanan ülkelerle Türkiye'nin ilişkilerini geliştirmek,
- Suudi Arabistan, Kuveyt, Birleşik Arap Emirlikleri gibi petrol zengini arap ülkelerinden ülkeye fon girişini sağlamaktır.

Türkiye'de faizsiz bankacılığın geçmişi 1970'lere kadar uzanmaktadır. Bu amaçla ilk kez 1975 yılında Devlet Sanayi ve İşçi Yatırım Bankası kurulmuştur. Ancak 1978'den itibaren klasik bankalar gibi çalıştığı için başarısız olmuştur. Bu başarısız deneyimden sonra 1983 yılında tekrar bu konu ele alınmış ve 16 Aralık 1983 tarihli 83/7506 sayılı Bakanlar Kurulu Kararnamesi ile faizsiz bankaların ülkemizde faaliyet göstermelerine izin verilmiştir. Bu kurumlara Özel Finans Kurumları adı verilmiştir. Bu kurumların statüleri 2005 yılından itibaren 19/10/2005 tarihli ve 5411 sayılı yeni Bankalar Kanunu ile Katılım Bankası'na dönüştürülmüş ve günümüzde de geçerli olan Katılım Bankaları olarak adlandırılmaktadır (Kaya, 2012: 167-169).

Türkiye'de geçmişten günümüze şu anda 4 tane katılım bankası bulunmaktadır. Bu bankalar: Albaraka, Bank Asya, Kuveyt Türk ve Türkiye Finans'tır. Bu bankalar dışında kurulan ancak şu anda faaliyet göstermeyen bankalar da vardır: Family Finans, İhlas Finans ve Anadolu Finans. Bu bankaların kuruluş yılları ve faaliyet göstermeye başladıkları yıllar Tablo 1'de gösterilmiştir.

Tablo 1: Türkiye'deki Katılım Bankaları

Katılım Bankası'nın Adı	Kuruluş Yılı	Faaliyet Yılı
Albaraka Türk	1984	21 Ocak 1985
Kuveyt Türk	1988	31 Mart 1989
Bank Asya	1996	24 Ekim 1996
Anadolu Finans	1991	1991
Family (Faisal) Finans	1984	2 Nisan 1985
İhlas Finans	1995	28 Nisan 1995
Türkiye Finans	2005	30 Kasım 2005

Kaynak: Doğan, 2008, s.51

Tablo 1'de Türkiye'deki katılım bankalarının kuruluş yılları ve faaliyete geçtikleri yıllar gösterilmiştir. İlk kurulan katılım bankası Albaraka Türk'tür. Ancak tamamen yerli sermaye ile kurulan ilk Türk-İslam bankası Anadolu Finans'tır. Türkiye Finans katılım bankası Anadolu Finans ve Family Finans'ın birleşmesiyle kurulan ve isim değişikliğine uğramış bir bankadır. Şu anda faaliyeti sona eren bankalar ise: Anadolu Finans, Family Finans ve İhlas Finans'tır. Aktif olarak devam eden: Albaraka Türk, Kuveyt Türk, Bank Asya ve Türkiye Finans bankalarıdır (Bağcı, 2013).

II. LİTERATÜR TARAMASI

Katılım bankacılığı ile ilgili yerli ve yabancı birçok çalışma yapılmıştır. Bu çalışmalarda hangi yöntemin kullanıldığı ve hangi sonuçlara ulaşıldığı aşağıda özetlenmiştir. Çalışmalarda ağırlık; son yıllarda yapılan güncel çalışmalara verilmiştir.

Yudistira (2004) 1998-1999 yıllarında İslami bankaların istikrarlı ve verimli olup olmadığını araştırdığı çalışmasında Veri Zarflama Analizi kullanmıştır. 18 İslami banka üzerinde teknik, saf teknik ve ölçek verimliliği ölçüleri hesaplanmaya çalışılmıştır. Araştırma sonunda İslami bankalarda verimsizliğin düşük olduğu, 1998-1999 küresel kriz yıllarında İslami bankaların çok iyi performans gösterdiği sonucuna varılmıştır.

Özgür (2008), çalışmasında Türkiye'de mevcut katılım bankalarının 2001-2005 yılları arasındaki finansal verileriyle parametrik olmayan yöntemlerden "Veri Zarflama Analizi" kullanılarak çok yönlü etkinlik ve verimlilik ölçüm çalışması gerçekleştirmiştir. Yapılan analiz yardımıyla katılım bankalarının finansal etkinliği araştırılmıştır. Analiz sonunda ekonomik istikrar dönemlerinde başarısız bankaların etkin olma yönünde olumlu gelişme kaydettiği, toplam faktör verimliliğinin etkinlik ile yakından ilişkili olduğu sonucuna varılmıştır.

Çetin ve Bıtırak (2010), çalışmalarında özel kesim ticari bankalar ile katılım bankalarının 2005-2007 dönemi mali tablolarından elde edilen finansal oranlar kullanarak, finansal performanslarının değerlendirilmesine yönelik bir karşılaştırmalı analiz yapmışlardır. Bu amaçla ilk olarak finansal oranlar seçilmiş, daha sonra Analitik Hiyerarşi Süreci (AHS) ile modelin katsayıları belirlenmiştir. AHS her bir banka için ayrı ayrı çalıştırılmış ve her bir bankanın performansı hesaplanmıştır. Bu çalışmanın sonucunda elde edilen bulgulara bakıldığında, söz konusu dönemde ticari bankalar içerisinde Akbank, katılım bankaları içerisinde Bank Asya en iyi finansal performansı göstermiştir. Sonuçta, bankacılık sektörüne yatırım kararlarının verilmesinde AHS'nin kullanımı bir karar mekanizması olarak düşünülmüştür.

Aras ve Öztürk'ün (2011) yapmış oldukları çalışmada Türkiye'de katılım bankalarının kullandığı fon miktarının ve bankacılık sektöründe fon kullandırmadaki payının özellikle 2002 yılından itibaren artış gösterdiği ancak bankacılık sektöründe kullandığı fonlar itibarıyla ağırlığı her geçen gün artış kaydetmesine rağmen katılım bankalarının reel

ekonomiye doğrudan katkı sağlamada öncelikli öneme sahip olan kâr/zarar esasına göre fon kullandırma oranının çok düşük olduğu sonucuna varılmıştır.

Onour ve Abdalla (2011) Sudan'da 2007-2008 döneminde İslami bankaların performansını araştırmak için çalışmada Veri Zarflama Analizi tekniğini kullanmıştır. Birçok etkinlik ölçüleri ve verimlilik değişkenleri kullanmıştır. Özel sermayeli ve kamu sermayeli 12 banka üzerinde yapmış olduğu çalışmanın sonucunda mülkiyetin, yönetim ve ölçek etkinliği kısıtlaması olmadığı, banka büyüklüğünün ölçek etkinliği için önemli bir faktör olduğu ortaya konmuştur.

Parlakaya ve Çürük (2011) çalışmalarında Logit analiz modelinde 23 finansal rasyo kullanarak Türkiye'de faaliyet gösteren geleneksel bankaların ve katılım bankalarının finansal rasyolar aracılığı ile birbirinden ayırt edilemeyeceği araştırmışlardır. Çıkan sonuç kârlılık ve likidite oranlarının her iki banka türü arasında ayırt edici bir unsur olarak kullanılabileceğini göstermiştir. Tasnif modeli olarak kullanılan t-testi ve logistik regresyon metodları, her iki tür bankanın operasyonel faaliyetlerinin birbirinden farklı olduğunu ortaya koymuştur.

Uysal ve Er'in (2012), Türkiye'de faaliyet gösteren katılım bankaları ve ticari bankaların etkinlik düzeylerinin 2005-2010 dönemi için karşılaştırmalı olarak analiz ettiği çalışmalarında 4'ü katılım bankası olmak üzere toplam 30 bankanın etkinlik düzeyi ölçülmüştür. Etkinlik ölçümünde, ölçeğe göre sabit getiri (CCR) ve ölçeğe göre değişken getiri (BCC) varsayımları altında girdi odaklı Veri Zarflama Analizi (VZA) kullanılmıştır. Çalışma sonunda, CCR modeline göre 2'si katılım bankası olmak üzere 11, BBC modeline göre ise 3'ü katılım bankası olmak üzere 16 bankanın etkin olduğu sonucuna ulaşılmıştır. Toplam etkinlik skorlarına bakıldığında ise incelenen dönem boyunca katılım bankalarının ticari bankalara göre daha etkin oldukları sonucuna varılmıştır.

Yayar ve Baykara (2012), çalışmalarında Türkiye'de finansal sistem içerisinde hızla büyüyen ve gelişen katılım bankalarının 2005-2011 yılları arasındaki faaliyetlerinin etkinlik ve verimlilikleri Topsis metodunu kullanarak ölçmeye çalışmıştır. Analiz sonucunda Albaraka Türk en etkin, Bank Asya ise en verimli banka çıkmıştır. Kuveyt Türk'ün sunduğu yatırım araçlarını çeşitlendirmesine paralel olarak etkinlik ve verimliliğinde gözle görülür bir artış sağladığı belirtilmiştir.

Sakarya ve Kaya'nın (2013) Türkiye'de faaliyet gösteren mevduat ve katılım bankalarının karşılaştırmalı analizini yapmak ve katılım bankalarının hangi alanlarda farklılaştığını irdelemeyi amaçladıkları çalışmalarında 2005-2012 döneminde Türkiye'de faaliyette bulunan mevduat bankaları ile katılım bankaları panel veri yöntemi ile incelenmiş ve katılım bankalarının daha yüksek öz kaynakla çalışarak, finansal aracılık faaliyetlerine odaklanırken, diğer bankalardan etkinlik ve kârlılık açısından ayrılmadıkları sonucuna varılmıştır.

Aktaş ve Avcı (2013), yapmış oldukları çalışmalarında, 2009-2011 yıllarına ait katılım bankacılığının yıllık verileri ile faize dayalı bankacılık sektörünün yıllık verileri kullanılarak etkinlik karşılaştırması yapmışlardır. Model olarak, Veri Zarflama Analizi yöntemi kullanılmış, veri olarak 3 girdi değişkeni (toplanan fonlar, personel giderleri, kar payı giderleri) ile 2 çıktı değişkeni (kullandırılan fonlar, kar payı gelirleri) kullanılmıştır. Yapılan analizin sonucunda, kamu bankacılığının etkinliğinin analiz döneminde en yüksek olduğu, faize dayalı özel bankacılığın ikinci sırada ve katılım bankacılığının son sırada yer aldığı ortaya çıkmıştır. Bunun yanında, toplam faktör verimlilik değerlerine göre katılım bankacılığının etkinlik artışının en yüksek olduğunu sonucuna ulaşılmıştır.

Doğan (2013), yapmış olduğu çalışmada 2005-2011 yılları arasında Türkiye'de bankacılık sektöründe faaliyette bulunan katılım bankaları ve geleneksel bankaların finansal performansları karşılaştırmıştır. Araştırmada kârlılık, likidite, risklilik, borç ödeme gücü ve sermaye yeterlilik oranları yardımıyla katılım bankaları (Bank Asya, Kuveyt Türk, Albaraka, Türkiye Finans) ile geleneksel bankaların (Akbank, Garanti Bankası, İş Bankası, Yapı Kredi Bankası) performanslarını ölçmüştür. Ampirik analizlerde söz konusu bankalar arasında farklılığın tespit edilmesi için t-testinden yararlanılmıştır. Yapılan analiz sonucunda geleneksel bankaların katılım bankalarına göre likiditesi, borç ödeme gücü ve sermaye yeterliliği daha yüksek ve riskliliği daha düşük olduğu belirlenmiştir. Bununla birlikte; katılım bankaları ve geleneksel bankaların kârlılıkları arasında istatistiksel olarak anlamlı bir farklılık olduğu tespit edilememiştir.

Bağcı (2013), yapmış olduğu çalışmada ticari bankalar ile katılım bankalarının 2003-2011 yılları arasındaki kârlılık performanslarını Topsis yöntemiyle ölçmüş ve katılım bankalarının ticari bankalardan daha kârlı ve daha yüksek performansa sahip olduğunu belirlemiştir.

III. ÇALIŞMANIN AMACI VE KAPSAMI

Bu çalışmanın amacı, katılım bankalarında performans analizi yapmak ve hangi katılım bankasının hangi yılda daha yüksek olduğunu belirleyerek performans sıralaması yapmaktır. Çalışma 2005-2012 yılları arasında kapsamaktadır. Bunun nedeni çalışmaya katılan tüm katılım bankalarının verilerine 2005 yılından itibaren ulaşılması ve analize katılan Türkiye Finans katılım bankasının 2005'te kurulmasıdır. Çalışmada Türkiye'de faaliyet gösteren tüm katılım bankaları: Bank Asya, Türkiye Finans, Albaraka Türk ve Kuveyt Türk bankalarının performansları analiz edilmiştir. Bankalara ait verilere tkbb.org.tr ve bankaların internet sitelerinden ulaşılmıştır.



IV. ARAŞTIRMANIN MODELİ VE UYGULAMA

Bu çalışmada Topsis yöntemi kullanılarak bankaların performansları ölçülmüş ve bankalara ait performans puanları bulunmuştur. Bu yöntem sonucunda elde edilen performans puanlarına göre değerlendirmeler yapılmıştır. Topsis yöntemi kullanarak performans puanı hesaplamak için birtakım rasyolar kullanılmıştır. Bu rasyolar: aktifin kârlılığı, özkaynakların kârlılığı, özkaynaklar/toplam aktif, net faiz geliri/toplam aktif, takipteki krediler/toplam krediler, toplam krediler/toplam aktif ve vergi öncesi kâr (vök)/pasif toplamıdır.

V. TOPSIS YÖNTEMİ

Topsis yöntemi ilk kez 1980 yılında Yoon ve Hwang tarafından çok kriterli karar verme problemlerinin çözümünde kullanılmıştır (Akyüz, Bozdoğan, Hantekin, 2011). Bu yöntem: ekonomi, yönetim, muhasebe, finans, pazarlama, planlama, üretim, sağlık, ulaştırma, eğitim, mühendislik gibi birçok alanda kullanılmaktadır. Topsis yönteminin avantajı; her değişken ya da alternatifin kendi değerini alması ve böylece alternatifler ve kriterler arasındaki farklılıklarla ilgili daha sağlıklı ve güvenilir yorumlar yapılarak ve gerçekçi sonuçlara ulaşabilmektedir (Özkan, 2007). Topsis yöntemi 6 adımdan oluşmaktadır. İlk adımda rasyolar yardımıyla karar matrisleri oluşturulur, ikinci adımda ise

$$r_{ij} = \frac{a_{ij}}{\sqrt{\sum_{k=1}^m a_{kj}^2}}$$

formül yardımıyla standart karar matrisleri oluşturulur, üçüncü adımda analizde kullanılacak kriterler eşit olarak ağırlıklandırılır. Bu çalışmada 7 rasyo kullanılmıştır ve eşit olarak ağırlıklandırılmıştır. Bu ağırlıklar belirlendikten sonra matristeki değerler ağırlıklar ile çarpılarak ağırlıklı standart karar matrisleri oluşturulur. Dördüncü aşamada oluşturulan ağırlıklı standart karar matrisi tablolarındaki her bir sütundaki maksimum ve minimum değerler seçilir ve beşinci adımda aşağıdaki formül yardımıyla ideal ve negatif ideal ayırım ölçüleri bulunur.

$$S_i^+ = \sqrt{\sum_{j=1}^n (v_{ij} - v_j^*)^2} \quad S_i^- = \sqrt{\sum_{j=1}^n (v_{ij} - v_j^-)^2} \quad (2)$$

Altıncı ve son adımda ise bu ayırım ölçüleri yardımıyla performans puanları (C) bulunur ve bu puanlar 0 ile 1 arasında değişkenlik göstermektedir. C puanlarını bulmak için uygulanacak formül aşağıda gösterilmiştir.

$$C_i^* = \frac{S_i^-}{S_i^- + S_i^+} \quad (3)$$

Her adım tek tek uygulanarak katılım bankalarının 2005-2012 yıllarına ait performans skorları belirlenmiş olup, katılım bankaları arasında yıllara göre performans sıralaması yapılmıştır. Performans sonuçları Tablo 2'de gösterilmiştir.

Tablo 2: Katılım Bankaları Performans Skorları

YILLAR	C1=BANK ASYA	C2=TÜRKİYE FİNANS	C3=ALBARAKA TÜRK	C4= KUYEYT TÜRK
2005	0,800268872	0,564091798	0,419536321	0,450908681
2006	0,755493264	0,577376142	0,42457198	0,399359143
2007	0,803046826	0,446076557	0,303918903	0,513238973
2008	0,678304785	0,48003894	0,553361995	0,480086481
2009	0,488088011	0,336742308	0,277635509	0,404565029
2010	0,530770325	0,504634543	0,42482229	0,464924646
2011	0,488187051	0,460578527	0,405360481	0,36799099
2012	0,402	0,6764	0,5998	0,4737

Tablo 2'de katılım bankalarının performans puanları Topsis yöntemiyle belirlenmiş olup bu puanlar 0 ile 1 puan dilimi arasında değişmektedir. Her yıla ait performanslar sıralamaya tabi tutularak teker teker tablolarda gösterilmiştir.

Tablo 3: 2005 ve 2006 Yılı Bankaların Performans Puanları

Bankalar	2005	Sıralama	Bankalar	2006	Sıralama
Bank Asya	0,80	1.	Bank Asya	0,75	1.
Türkiye Finans	0,56	2.	Türkiye Finans	0,57	2.
Albaraka Türk	0,41	4.	Albaraka Türk	0,42	3.
Kuveyt Türk	0,45	3.	Kuveyt Türk	0,39	4.

Tablo 3'te 2005 ve 2006 yılı performans puanları gösterilmiştir. Bu tabloya göre; 2005 ve 2006 yıllarında Bank Asya zirvede yer alırken Türkiye Finans ikinci sırada yer almıştır. Kuveyt Türk ve Albaraka Türk bankaları ise 2005 ve 2006'da sıralamada yer değiştirmişlerdir. 2005'te Kuveyt Türk 3. , Albaraka Türk 4. ; 2006'da ise Albaraka Türk 3. , Kuveyt Türk 4. olmuştur.

Tablo 4: 2007 ve 2008 Yılı Bankaların Performans Puanları

Bankalar	2007	Sıralama	Bankalar	2008	Sıralama
Bank Asya	0,80	1.	Bank Asya	0,67	1.
Türkiye Finans	0,44	3.	Türkiye Finans	0,48	3.
Albaraka Türk	0,30	4.	Albaraka Türk	0,55	2.
Kuveyt Türk	0,51	2.	Kuveyt Türk	0,48	3.

Tablo 4'te 2007 ve 2008 yılı performans puanları gösterilmiştir. Bu tabloya göre; 2006 ve 2007 yıllarında Bank Asya zirvede yer alırken diğer bankalar değişiklik göstermiştir. 2007'de Kuveyt Türk 2. , Türkiye Finans 3. , Albaraka Türk 4. ; 2008'de ise Albaraka Türk 2. , Kuveyt Türk ve Türkiye Finans 3. olmuştur.

Tablo 5: 2009 ve 2010 Yılı Bankaların Performans Puanları

Bankalar	2009	Sıralama	Bankalar	2010	Sıralama
Bank Asya	0,48	1.	Bank Asya	0,53	1.
Türkiye Finans	0,33	3.	Türkiye Finans	0,50	2.
Albaraka Türk	0,27	4.	Albaraka Türk	0,42	4.
Kuveyt Türk	0,40	2.	Kuveyt Türk	0,46	3.

Tablo 5'te 2009 ve 2010 yılı performans puanları gösterilmiştir. Bu tabloya göre; 2009 ve 2010 yıllarında Bank Asya zirvede yer alırken diğer bankalar değişiklik göstermiştir. 2009'da Kuveyt Türk 2. , Türkiye Finans 3. , Albaraka Türk 4. ; 2010'da ise Türkiye Finans 2. , Kuveyt Türk 3. , Albaraka Türk 4. olmuştur.

Tablo 6: 2011 ve 2012 Yılı Bankaların Performans Puanları

Bankalar	2011	Sıralama	Bankalar	2012	Sıralama
Bank Asya	0,48	1.	Bank Asya	0,40	4.
Türkiye Finans	0,46	2.	Türkiye Finans	0,67	1.
Albaraka Türk	0,40	3.	Albaraka Türk	0,59	2.
Kuveyt Türk	0,36	4.	Kuveyt Türk	0,47	3.

Tablo 6'da 2011 ve 2012 yılı performans puanları gösterilmiştir. Bu tabloya göre; 2011 yılında Bank Asya 1. iken 2012'de Bank Asya son sıradadır. 2012'de Türkiye Finans zirvede yer alırken 2011'de Türkiye Finans 2.'dir. Albaraka Türk 2011'de 3. Albaraka Türk 2012'de ise 2. sıradadır. Kuveyt Türk 2011'de son sırada iken, 2012'de ise 3. sıradadır. Özetle tüm yıllarda en yüksek performansı gösteren katılım bankası Bank Asya olurken 2. sırada Türkiye Finans yer alırken Kuveyt Türk ve Albaraka Türk arasında 3. ve 4. sıra sürekli yer değiştirmektedir.

VI. SONUÇ

Çalışmada 2005-2012 yılları arası katılım bankalarının performansları ölçülerek bankalar arası sıralama belirlenmiştir. Bu sonuçlar; bankaların hali hazırda ve gelecekte durum değerlendirmesi yapabilmesi için gerekli olan raporlardan olup, bu tür analizler yardımıyla bankaların kriz, iflas likidite sıkıntısı gibi olumsuz koşullara önceden hazırlıklı olması sağlanır. Bu çalışmada katılım bankaları arasında en yüksek performansa sahip banka olarak Bank Asya çıkmıştır. Yani katılım bankası bu analiz sonucunda Türkiye'deki katılım bankaları içerisinde en kârlı bankadır. Bu tür sonuçlar ayrıca müşterilerin hangi bankaya yatırım yapabilmesini seçmesine ve performansa bağlı karar verebilmesine imkân tanımaktadır.



KAYNAKÇA

- Acar, M. (2003) "Tarımsal İşletmelerde Finansal Performans Analizi" Kayseri: Erciyes Üniversitesi İktisadi ve İdari Bilimler Fakültesi Dergisi, Cilt:20, s:21-37
- Aktaş, M., Avcı, T. (2013) "Türkiye'de Katılım Bankacılığı ile Faize Dayalı Bankacılığın Etkinlik Açısından Karşılaştırılması", Finans Politik & Ekonomik Yorumlar, Cilt:50 Sayı:576, s:85-98.
- Akyüz, Y., Bozdoğan, T. ve Hantekin, E. (2011). "Topsis Yöntemiyle Finansal Performansın Değerlendirilmesi ve Bir Uygulama", Afyon Kocatepe Üniversitesi İktisadi İdari Bilimler Fakültesi Dergisi, Cilt:13 Sayı:1 s:73-92.
- Aras, O.N., Öztürk, M. (2011) "Reel Ekonomiye Katkıları Bakımından Katılım Bankalarının Kullandığı Fonların Analizi", Ekonomi Bilimleri Dergisi, Cilt:3, Sayı: 2, s:167-179.
- Bağcı, H. (2013) "Ticari Bankalar İle Katılım Bankalarının Karlılık Performanslarının Topsis Yöntemi İle Karşılaştırılması" (Yayınlanmamış Yüksek Lisans Tezi) İzmir: Dokuz Eylül Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Muhasebe-Finansman Anabilim Dalı Finans Programı.
- Çetin, A.C., Bitirak, İ.A. (2010) "Banka Karlılık Performansının Analitik Hiyerarşi Süreci İle Değerlendirilmesi: Ticari Bankalar İle Katılım Bankalarında Bir Uygulama", Alanya İşletme Fakültesi Dergisi Cilt:2, Sayı:2, s:75-92.
- Doğan, M. (2013) "Katılım ve Geleneksel Bankaların Finansal Performanslarının Karşılaştırılması: Türkiye Örneği", Muhasebe ve Finansman Dergisi, Nisan/2013 Sayısı, s:175-188.
- Doğan, S. (2008, Şubat) "Katılım Bankaları ve Ekonomiye Etkileri: Türkiye Örneği", (Yayınlanmamış Yüksek Lisans Tezi), Kahramanmaraş: Kahramanmaraş Sütçü İmam Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü İktisat Anabilim Dalı.
- Karaman, R. (2008) "İşletmelerde Performans Ölçümünün Önemi ve Modern Bir Performans Ölçme Aracı Olarak Balanced Scorecard", Konya: T.C. Selçuk Üniversitesi İktisadi ve İdari Bilimler Fakültesi, Sosyal ve Ekonomik Araştırmalar Dergisi Cilt:9, s:411-427
- Kaya, D. (2012) "Bankacılık Giriş ve İlkeleri" (Cilt 1) İstanbul: Beta Yayıncılık.
- Onour, I.A., Abdalla, A.M. (2011) "Efficiency of Islamic Banks in Sudan: A non-parametric Approach", Journal of Islamic Economics, Banking and Finance, Volume 7 Number 4, 79-92.
- Özgür, E.(2008) "Katılım Bankalarının Finansal Etkinliği" Afyon Kocatepe Üniversitesi, İ.İ.B.F. Dergisi, Cilt:X, Sayı:I, s:159-175.
- Özkan, Ö. (2007) "Personel Seçiminde Karar Verme Yöntemlerinin İncelenmesi: AHP, Electre ve Topsis Örneği", (Yayınlanmamış Yüksek Lisans Tezi) İzmir: Dokuz Eylül Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Çalışma Ekonomisi ve Endüstrileri İlişkileri Anabilim Dalı İnsan Kaynakları Programı.
- Özsoy, İ. (2013) "Katılım Bankacılığı Nedir, Ne Değildir ?" 100. Sayı Nisan-Mayıs-Haziran İstanbul: Yeni Ümit Dini İlimler ve Kültür Dergisi
- Parlakaya, R., Çürük, S.A. (2011) "Finansal Rasyoların Katılım Bankaları ve Geleneksel Bankalar Arasında Bir Tasnif Aracı Olarak Kullanımı: Türkiye Örneği", Ege Akademik Bakış, Cilt: 11, Sayı:3, s:397-405.
- Sakarya, B., Kaya, Y.(2013) "Katılım Bankaları Mevduat Bankalarından Farklı mı Çalışıyor?", EY International Congress on Economics I "Europe and Global Economic Rebalancing" October 24-25, 2013, Ankara/Turkey, s:1-13.
- Uysal, M., Er, B. (2012) "Türkiye'deki Ticari Bankalar ve Katılım Bankalarının Karşılaştırmalı Etkinlik Analizi: 2005-2010 Dönemi Değerlendirmesi", Atatürk Üniversitesi İktisadi ve İdari Bilimler Dergisi, Cilt: 26, Sayı: 3-4, s:365-387.
- Yayar, R., Baykara, H.V.(2012) "TOPSIS Yöntemi ile Katılım Bankalarının Etkinliği ve Verimliliği Üzerine Bir Uygulama", Business and Economics Research Journal, Volume 3 Number 4, s:21-42.
- Yudistira, D. (2004) "Efficiency In Islamic Banking: An Empirical Analysis Of Eighteen Banks", Islamic Economic Studies, Volume 12, Number 1, s:1-19.